

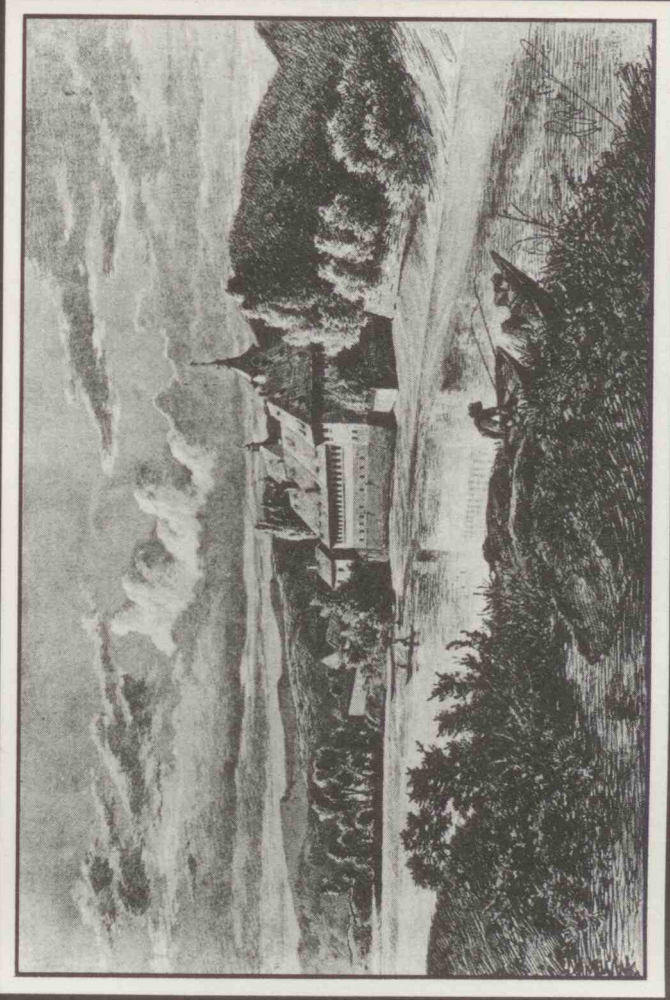
INFORMAČNÍ BULLETIN
VEŘEJNÉHO DĚNÍ
KULTURY A SPORTU

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ

4.93.

ROČNÍK IX

Kukátko



PŘED R. 1889 - V. BRECHLER



252 29

DOBŘICHOVICE



EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- přijímání vkladů od veřejnosti
- poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištěnosti úvěru i úroků)
- zřizování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)
- platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)
- pokladní služba
- konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování
- přijímání dražebních jistot
- poskytování bankovních informací

Většinu těchto služeb poskytujeme již přímo v Dobřichovicích.

Běžné účty úročíme 3 %, žirové účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

EVROBANKA a. s.

filiálka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93

Fax 991 10 41

| | PŘÍJMY | | VÝDAJE | |
|--|----------|------------|----------|------------|
| | rozpočet | skutečnost | rozpočet | skutečnost |
| 702 VODNÍ HOSP. A EKOLOGIE | 20 | 63 | 1.490 | 1.033 |
| - vodní zdroj za parkem | 20 | 48 | 40 | 9 |
| - odstraňování odpadu | - | 15 | 150 | 152 |
| - výstavba, provoz a údržba kanalizace | - | - | 1.330 | 872 |
| 709 ZEMĚDĚLSTVÍ | - | - | - | 4 |
| - vymezení ze zem.půd.fondů | - | - | - | 4 |
| 710 DOPRAVA A ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ | - | 3 | 1.550 | 3.334 |
| - údržba komunikací | - | 3 | 1.550 | 3.334 |
| 714 ŠKOLSTVÍ celkem | 490 | 698 | 2.176 | 2.614 |
| - mateřská škola | - | - | 420 | 324 |
| - základní škola | - | - | 991 | 1.146 |
| - zvláštní škola | - | - | 92 | 137 |
| - školní jídelny | 490 | 698 | 673 | 1.007 |
| 716 KULTURA celkem | - | 4 | 97 | 119 |
| - osvětová beseda | - | - | 47 | 44 |
| - obecní knihovna | - | 4 | 40 | 61 |
| - SPOZ, rozhlas pod. | - | - | 10 | 14 |
| 719 VNITŘNÍ SPRÁVA celkem | - | - | 829 | 1.222 |
| - požární sbor | - | - | 73 | 67 |
| - obecní úřad | - | - | 593 | 994 |
| - obecní policie | - | - | 163 | 161 |
| 728 SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI celkem | - | - | 150 | 110 |
| - péče o staré občany | - | - | - | 106 |
| - příspěvky rodinám s dětmi | - | - | - | 4 |
| 739 MÍSTNÍ HOSPODÁŘSTVÍ celk. | 49 | 221 | 723 | 1.404 |
| - bytové hospodářství | 49 | 221 | 400 | 902 |
| - veřejné osvětlení | - | - | 271 | 453 |
| - čištění obce a zim.údržba | - | - | 50 | 38 |
| - ostatní služby | - | - | 2 | 11 |
| 740 STAVEBNICTVÍ | 10 | 6.640 | - | - |
| - nájmy a prodej pozemků | 10 | 6.640 | - | - |
| 741 POPLATKY, FOKUTY, DANĚ | 863 | 15.861 | - | - |

| | PŘÍJMY | | VÝDAJE | |
|---------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| | rozpočet | skutečnost | rozpočet | skutečnost |
| - daň domovní | 130 | 169 | | |
| - správní poplatky | 18 | 174 | | |
| - pokuty | - | 22 | | |
| - poplatek ze psů | 15 | 24 | | |
| - daň z příjmu obyvatel | 550 | 3.254 | | |
| - ostatní příjmy | - | 11.638 | | |
| - místní poplatky | 150 | 422 | | |
| - daň zemědělská | - | 27 | | |
| - bankovní úroky | - | 131 | | |
| DOTACE Z OKRESNÍHO ÚŘADU | 5.583 | 4.916 | | |
| - dotace na obyvatele | 1.252 | 1.091 | | |
| - dotace na školní děti | 1.655 | 1.442 | | |
| - dotace na důchodce | 108 | 108 | | |
| - dotace na bytový fond | 45 | 45 | | |
| - stav.invest.do školství | 376 | 327 | | |
| - ekolog.stavby nové | 705 | 614 | | |
| - ekol.stavby pokrač. | 1.442 | 1.256 | | |
| - příspěvek na volby | - | 23 | | |
| - příspěvek na družinu | - | 10 | | |
| C E L K E M | 7.015 | 28.406 | 7.015 | 9.840 |

Výsledek hospodaření obce celkem - přebytek Kč 18,565,577,03
Dále má obec na fondu rezerv a rozvoje Kč 507,602,20
a na fondu sdružených prostředků Kč 517,395,45

NÁVRH ROZPOČTU OBCE DOBŘÍCHOVICE NA ROK 1993.
(částky zaokrouhleny na tis. Kčs)

| | PŘÍJMY | VÝDAJE |
|--------------------------------------|-----------|---------------|
| VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A EKOLOGIE | 65 | 10.745 |
| - vodní zdroj za parkem | 45 | 45 |
| - ostraňování odpadu | 20 | 3.000 |
| - výstavba kanalizace | - | 6.000 |
| - provoz kanalizace | - | 700 |
| - plynofikace obce | - | 1.000 |
| DOPRAVA A ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ | - | 1.050 |
| - oprava povrchů po kanalizaci | - | 1.000 |

2

| | PŘÍJMY | VÝDAJE |
|------------------------------------|---------------|---------------|
| - údržba místních komunikací | - | 50 |
| ŠKOLSTVÍ celkem | 80 | 2.000 |
| - mateřská škola | - | 520 |
| - základní škola | - | 990 |
| - zvláštní škola | - | 390 |
| - školní jídelny | 80 | 100 |
| KULTURA celkem | - | 160 |
| - osvětová beseda | - | 50 |
| - obecní knihovna | - | 30 |
| - SPOZ, rozhlas pod. | - | 50 |
| VNITŘNÍ SPRÁVA celkem | - | 2.030 |
| - požární sbor | - | 80 |
| - obecní úřad | - | 1.900 |
| - obecní policie | - | 50 |
| SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI celkem | - | 150 |
| MÍSTNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | 110 | 4.120 |
| - bytové hospodářství | 110 | 3.500 |
| - veřejné osvětlení | - | 500 |
| - zimní údržba komunikací | - | 100 |
| - ostatní služby | - | 20 |
| POPLATKY A DANĚ | 4.414 | - |
| - daň domovní | 300 | |
| - správní poplatky | 100 | |
| - daň ze psů | 24 | |
| - daň z příjmu obyvatel | 3.500 | |
| - místní poplatky | 490 | |
| DOTACE Z OKRESNÍHO ÚŘADU | 1.371 | - |
| PŘEVOD Z REZERVNÍHO FONDU | 14.215 | - |
| C E L K E M v tis. | 20.255 | 20.255 |

Tento návrh rozpočtu byl schválen na schůzi OZ dne 17. března 1993.

O jednání obecního zastupitelstva

OZ se sešlo krátce před oficiálním vypuknutím jara, 17. března. Do lavic žáků ve školní třídě zasedl tentokrát nebývale vysoký počet občanů - diváků, snad přivolán atraktivním programem. (Informační tabule ovšem oznámeními o konání zasedání zrovna nehyřily...) Klíčové body? Most, územní plán, školství. Pokusíme se

ve stručnosti shrnout nejdůležitější body takřka šestihodinového jednání. Věrní tradici renomovaných zpravodajských korporací snažíme se komentář oddělit, seč síly stačí. Tento poté níže.

DOKONCE SE CHVÍLI I ZDÁLO, ŽE NÁM SNESOU MOST,

aneb Správa a údržba silnic nemá ani na správu ani na údržbu,

Úvodním bodem programu byl další díl seriálu "most". Tentokrát za přítomnosti hosta, ředitele Správy a údržby silnic. Ten ve svém exposé sdělil, že jeho organizace odmítá dále vlastní a provozovat dobřichovické mostní provisorium a navazující okresní komunikaci (jde konkrétně o provozní náklady a nájem, který činí jen těžko uvěřitelnou a stravitelnou částku 426 tis. Kč ročně). Důvodem je kritický nedostatek peněz. Ve svých prvotních návrzích Správa předpokládala výjmut most i komunikaci z okresní sítě. Tím by se obě dostalo do péče obce. Pečuj, vesničko, jak můžeš. Nechcěš-li, most sneseme či zneprůjezdíme. Dalším jednáním se snad hrany trochu obrousily. OZ rozhodlo, že se nějakým způsobem bude podílet na provozu mostu. Jak, to vyjasní další jednání. Respektivity jsou: podílet se na placení nájemného nebo most odkoupit. Na jednání OZ však nebyly k dispozici věrohodné finanční podklady (zůstatková hodnota mostu, možnost snížení nájemného etc.). Není ani jisté, zda by bylo v této chvíli možno most odkoupit (neexistuje ještě obranná doktrína ČR) [a pak že jde o most místního významu a že Dobřichovice jsou jen malá ryba, když se s jejích mostem musí počítat i v obranné doktríně... - pozn. J.M.] P. ředitel se zavázal do 15.4. svolat jednání všech kompetentních stran, zajistit odborné podklady pro ně a začít jednání o snížení nájemného ev. o možnostech odkoupení. Uvažuje se rovněž o snížení nejvyšší povolené váhy vozidel, neboť konstrukce je devastována příliš těžkými nákladními automobily. Po takovém opatření odhadl další životnost provisoria zhruba na 10 let za předpokladu řádné údržby. Na otázku, kdo ji bude platit, odpověděl: "To je otázka..." Připustil ovšem, že by snad na ni Správa silnic prostředky našla (poslední dva roky údržby stály ovšem okolo 700.000 korun...). Každopádně je snad nyní všem zainteresovaným stranám jasné, že obec potřebuje funkční most alespoň do té doby, než bude postaven nový. Jeho umístění P. ředitel několikrát zpochybnil, ačkoli byl paní starostkou ujištěn, že již byl schválen generel dopravy oblasti dolní Poberounčí, který most přesně lokalizuje (varianta Všenory s průjezdem mimo obec). Není ovšem ještě územní plán jakožto již naprosto závazný dokument. Ten ovšem čekal na schválení generelu. Potíž zřejmě také trochu tkví ve skutečnosti, že v první fázi provozu nového mostu u Všenor se počítá s problematickým úroveňm křížením s tratí ČSD.

BÝT ZA VODOU DŘÍVE NEŽ TI DRUZÍ

Takovými slovy shrnul snahu ZŠ o získání právní subjektivity její ředitel P. Bohumil Stejskal. S celým záměrem seznámil přítomné v krátkém vystoupení. Zdůraznil, že dle zákona stejně musí všechny školy do 31.12.1994 právní subjektivitu mít, že je tedy podle jeho názoru výhodné ji mít dříve, a získat tak čas na rozjezd. Škola se tím stane samostatnou hospodářskou jednotkou, peníze bude dostávat nadále ze stejných zdrojů, ale bude je mít na vlastní úctu a bude s nimi moci sama hospodařit. Kromě toho si bude moci i přilepšit (dary, vlastní ekonomická činnost). Od celého projektu si vedení školy i obec mimo jiné slibují mírné zlepšení finanční situace a snad i zjednodušení účetnictví. Škola by měla být "právně subjektivní" od 1.4., školní jídelna by se měla připojit od 1.9. Od 1.9. plánuje také škola zřízení gymnasia, bude-li záměr schválen ministerstvem školství. S předloženou žádostí o získání právní subjektivity vyslovilo OZ při hlasování souhlas.

VIA JE LATINSKY CESTA

Paní Diana Šeplavá seznámila přítomné se záměry nadace VIA (informovali jsme o ní v minulém čísle a další informace přineseme v číslech příštích). Zajímavá diskuse se týkala především způsobu financování, průzkumu zájmu a metod práce s dětmi, zejména pak srovnání s výukou v tradiční škole. Nadace by ráda zahájila od 1.9.1993. Nikoli nepodstatnou překážku vyjadřují ale dvě zdánlivě prosté otázky: kde a za co?

I DOBŘICHOVICKÉ ZDRAVOTNICTVÍ ČEKÁ PRIVATIZACE

Na naprosto nevyhovující podmínky poukázala ve svém vystoupení dětská lékařka MUDr. H. Schneibergová. Zároveň oznámila svůj zájem privatizovat dětskou ordinaci v Dobřichovicích a požádala OZ o pomoc při získání lepšího objektu. Jako velmi perspektivní se podle ní jeví záměr integrovat činnost ordinace dětského lékaře do činnosti nadace VIA (komplexní péče včetně rehabilitace etc.).

Paní starostka D. Doležalová poté resumovala celkovou situaci privatizace zdravotnictví v obci, zejména pak vlekly spor s okresním úřadem o budovu dobřichovického zdravotního střediska. 1/4 této budovy totiž nepochybně patří obci. Obec navíc soudí, že jí má náležet budova celá. Jiného názoru je okresní úřad, který dokonce již vybral jeden z privatizačních projektů. OZ všemi hlasy udělilo paní starostce i obecní radě mandát nadále bojovat o budovu střediska, třeba i soudní cestou.

Z PRONÁJMU PLYNOU PENÍZE (ale jsou peníze všechno?)

V dalším bodě programu se OZ zabývalo pronájemem obecních pozemků soukromým osobám. Většinu jich schválilo (včetně pronájmu obecního lesa podniku Lesy České republiky). Výčet uveden v oficiálním zápise. Obsáhla diskuse nastala při projednávání žádosti o pronájem pozemku bývalé skládky (pronájem menších částí několika soukromníkům či firmám). Z pléna i z řad členů OZ se ozvaly námitky, že skládka by měla být z ekologických důvodů spíše postupně odstraněna, že tato navenčená hmota nepřilíží jasně obsahu je značným rizikovým faktorem v případě povodní. Mimo rizika odplavení velkou vodou bylo upozorňováno i na riziko nepříznivého vlivu na průtok řeky při povodni. Názory na pronájem pozemku bývalé skládky se různily. Došlo k hlasování, při němž pro pronájem hlasovalo pouze 6 členů OZ, což není potřebný počet. Pronájem tedy zatím neschváleno.

BIOS ZNAMENÁ ŘECKY ŽIVOT, DOBŘICHOVICKY MRTVOU HALU

Následující bod způsobil v sále dokonce i trochu veselí. Podstata problému: podle původní smlouvy měla obec dovést stavbu haly Bios do stadia kolaudace a poté ji převést bezplatně TJ Sokol Dobřichovice. O finanční situaci obce byla již popsána nejedna stránka. Obec na dokončení nemá (a navíc se jí zjevně nechce platit dokončení a pak halu bezplatně předat - pozn. J.M.). Neměla dokonce ani na pojistné (35.000 Kč ročně). Proto navrhla předat halu už teď. Stav: hala nedokončená, zbývá dodělat práce za cca 1 mil. Kč. Někteří členové OZ, vycházejíce z předpokladu, že hala představuje reálnou hodnotu (odhad cca 7.650.000 Kč), vyslovili námitky proti převodu (absurdnost situace se pokusil dokumentovat dr. Slezák tím, že jako rovnocennou variantu navrhl halu rozebrat na díly a prodat ...). Jiní, např. paní starostka, poukazovali na skutečnost, že hala je dnes spíš než hodnotou obrovským břemenem (nákladně dokončení a ještě nákladnější provoz, mimo jiné). Těmito argumenty přesvědčeno odhlasovalo OZ 9 hlasy převod haly Bios TJ Sokol.

A UŽ MÁME VODOVODY I KANÁLY ...

Podnik Středočeské vodovody a kanalizace zvolna zaniká. Podle zákona by jeho majetek včetně pozemků, které s ním souvisejí, měl připadnout obcím. Tak se obci dostane daru, v němž figuruje např. i zcela zruinovaná vodovodní síť na Brunšově

apod. Obec v podstatě nezbyvá, než majetek převzít. OZ převzetí schválilo s tím, že se obec pokusí najmout provozovatele. Za takový dárek nezbyvá než říci: pěkně děkujeme.

TANEC MILIONŮ, aneb považte ...

OZ schválilo hospodaření obce za r.1992 a rozpočet na r.1993 (stručný výťah přinášíme na jiném místě). Nebýt většina přítomných předem informována, byla by patrně zcela konsternována. Přes všechny katastrofické zvěsti skončilo totiž hospodaření obce v r.1992 přebytkem 18,5 mil. Kč. Jsme tedy bohatí? Pozor! Ke strážlivosti nabádali jak předkladatel zprávy dr. V.Kratochvíl, tak starostka D.Doležalová. Situace je stále velmi složitá, obec čekají investice do kanalizace, skládky, zavedení plynu, nové školy. Bude lépe zůstat strážlivými, postupovat velmi opatrně i s ohledem na ty, co přijdou po tomto OZ. Utratit takové peníze rychle by nebylo jisté tak těžké.

Z MATRIČNÍ AGENDY

Zajímavé údaje ze zprávy o matriční agendě za r.1992, kterou přednesla paní starostka:

| | |
|-----------------------|---------------------------|
| počet narozených dětí | - 28 |
| počet úmrtí | - 20 |
| počet sňatků | - 8 (uskutečněných na OÚ) |
| počet rozvodů | - 6 |

O PŮLNOCI O BUDOUCNOSTI DOBRŮCHOVIC ?

Bližila se pomalu půlnoc, když došlo na nejdůležitější bod programu, projednání a schválení návrhu územních a hospodářských zásad pro zpracování územního plánu, dokumentu, který by měl vyjadřovat představu o Dobřichovicích v příštích min. 10 letech. Návrh zpracovala obecní rada, ještě před zveřejněním jej dostali k posouzení členové OZ. Pak byl od 15.2. vyvěšen. Text se rozhodla zveřejnit a komentovat i redakce Kukátka. Němnoho občanů využilo možnost říci své slovo, vyjádřit svou představu budoucích Dobřichovic. Připomínek přišlo celkem 5, z toho rozsáhlejší elaboráty od paní Ing.Arch.Meisnarové, od Společnosti Dobřichovice a redakce Kukátka. Z členů OZ podal připomínky k první variantě textu pouze Ing. Havlík. Na samotném jednání se ukázalo, že připomínky Ing. Meisnarové nebyly členům OZ vůbec dány k dispozici, připomínky Společnosti Dobřichovice byly konšelům předem rozeslány. Návrh paní starostky projednat pouze text a připomínky (na jejichž závažnost se názory paní starostky je jejich předkladatelů dosti podstatně lišily) poslat zpracovatelé jako doprovodný text nedošel souhlasu většiny členů OZ i publika. Závažný pro zpracovatele bude totiž pouze text schválený OZ. Probírat ovšem elaborát i připomínky bod po bodu po takřka pětihodinovém jednání - to také nebyla perspektiva z nejpříjemnějších. **11 hlasy proto OZ rozhodl svolat v nejbližším možném termínu ještě jedno zasedání k projednání tohoto důležitého bodu.** Zároveň byla vytvořena pracovní skupina, složená ze zástupců rady, komise výstavby, Ing. Meisnarové a Společnosti Dobřichovice, která by se v mezidobí zabývala návrhem na zpracování připomínek. Tato komise se sešla 23.3. O konečném výsledku jednání přineseme informace v příštím čísle.

ZÁMEK VOLÁ SOS !

V mimořádném bodu programu přečetl zástupce petičního výboru p. J.Kaucký petici občanů, požadující záchranu zámku, jeho navrácení Řádu křížovníků s červenou hvězdou (text i kontaktní adresy přinášíme na str.10). Požádal jménem signatářů členy OZ o vyjádření podpory. Návrh na vyjádření podpory petici požadující navrácení zámku řádu však při hlasování neobdržel u členů OZ nadpoloviční většinu (7 hlasů pro, 6 abstencí), tudíž nebyl schválen. Diskuse se zabývala i tím, co se na zámku v současné době děje a jak by na to obec měla reagovat. Paní starostka plněm seznámila s kroky, které podnikl v této záležitosti OÚ (upozornění okresního úřadu). Zároveň potvrdila,

že firma VAKAM koncem loňského roku koupila zámeček od ZD Velké Bílovice. Také že nechala rozmontovat a odvézt (k opravě) hodinový stroj a kachlová kamna...

KOMENTÁŘ

Nebudeme již rozhojňovat kvanta papíru, popsaná v cause "most". Těžko se také komentuje causa privatizace zdravotního střediska, nemáme-li momentálně k dispozici vyjádření druhé strany a máme-li zatím jen velmi nejasnou představu o kladech a záporch jednotlivých možností. Přesto fakt, že obec je schopna jít do důsledků za tím, co považuje za své právo, stojí jistě přinejmenším, za zaznamenání a za držení palců.

Sympatická je snaha p. ředitele ZŠ B.Stejskala neváhat se získáním právní subjektivy. Snad to povede všeobecně k lepšímu. S napětím bude pravděpodobně nejen dobřichovická, ale i okolní veřejnost čekat na výsledky jednání o zřízení gymnasia. A co víc: Ejhle, pluralita ve školství! Mnohými nadšeně hájená, mnohými stejně nadšeně zatracovaná nadace VIA by snad mohla přinést to, co je vždycky pro nějaké směřování prospěšné: variantnost, konkurenci, příležitost konfrontovat myšlenky, metody, postupy. A také možnost si vybrat. Dojde-li na tuto šanci...

Také polemiky o hale Bios se periodicky vracejí. Jak se asi cítí ti, kteří tam ve svém volném čase chodili pracovat jakožto brigádníci? Nejuvšší čas, aby toto mrtvé monstrum vrátilo aspoň část peněz, které do něj byly 'proinvestovány', český nasy-pány (o práci nemluvě). Na zámeček snad lépe nemyslet...

Obširnějšího zamýšlení (spíš ovšem na jiné adrese) by si zřejmě žádala metoda zveřejnění, připomínkování a projednávání územních a hospodářských zásad pro zpracování územního plánu. Vycházejme ze skutečnosti, že jde o velmi důležitý dokument, že předkladatelům šlo o jeho skutečně co nejširší publicitu a o to, aby co největší počet občanů měl možnost se k němu vyjádřit. Pomiňme v tomto stadiu již možnost uspořádat třeba úvodní informativní veřejné shromáždění (vlastně takovou sbernu názorů a nápadů, z nichž by se mohlo poznat, jaké si přejí mít Dobřichovice obyčejní lidé), ta možnost je už pryč. Ale platí-li to, co bylo napsáno v předchozích větcích, bylo by snad efektivnější význam takového dokumentu podtrhnout odpovídající formou publikace a propagace či tak, aby občané měli co nejpohodlnější možnost si text prostudovat a formulovat si své nápady. Samozřejmě jsem si vědom toho, že si lidově řečeno nabíhám na vidle: okamžitě totiž vyvstanou námitky: Jde o záležitost především profesionálů. Rozhodovat budou konšelé a ti text dostali v původní i upravené verzi a mohli k němu dát své připomínky. Dále ti, kdo měli opravdu zájem, se k textu nějak dostali. Koneckonců text přineslo na poslední chvíli i Kukátko (ovšem jen z vlastní iniciativy). Přitom ani s připomínkami konšelů ani s náměty občanů se zrovna pvtel neroztrhl..., takže měl o to vůbec někdo zájem? Riskují tuhle glósu i přes tyto jisté nepominutelné skutečnosti. Navíc u vědomí nikterak lehké situace OÚ. Přeci jen totiž vyvstává pochybnost. Byla tohle ta jediná cesta? Text byl skutečně na zákonných 30 dnů vyvěšen. Ale na některých místech za několik dní již nebyl a nikdo jej neobnovil. A vůbec není jednoduché studovat ve větru a pliskanicí pět hustě popsaných, provlh-lých a plandajících stránek a ještě si k textu dělat poznámky. Zasklených vitrin a nevětrných koutů po obci mnoho není.

Navíc nabitě programy veřejných zasedání OZ, které se schází v podstatě jeden-krát za čtvrtletí, nedávají příliš příležitosti probrat problémy do hloubky. Vede to někdy ke spěchu, k nervozitě, ke snaze omezit možné komplikace. A pak se stává, že skutečně důležité body se octnou někde ke konci programu a přijde na ně řada až v době, kdy některé televizní stanice už hrají hymnu a jiné se hotoví vysílat pořady pro odrostlejší. Byla vznesena námitka, proč byl celý předchozí program složen z méně podstatných bodů a proč to nejdůležitější přišlo pak až nakonec. Ani table námitka

myslím neobstojí. To, že škola získá právní subjektivitu nebo že vznikla nadace VIA nebo že se privatizuje zdravotnictví, jsou pro obec natolik závažné a zájímavé věci, že jen o nich samotných by mohla (a jednou snad měla) být debata dlouhá klidně celé hodiny. A jistě by to nebylo na škodu, takové věci je dobré důkladně probrat. Stejně jako otázku, zda pronajmout či prodat obecní pozemky, lesy apod. Nebo výsledky obecního hospodaření či obecní rozpočet na příští rok. Zdá se Vám to málo důležité? Není jistě jednoduché odhadnout, jaká délka programu bude ještě únosná. Samozřejmě, čím více času, tím více prostoru pro diskusi, diskuse někdy plodí i komplikace. Taková je ale snad demokracie. A v případě podkladů pro územní plán bylo o diskusi přímo žádáno... Co kdyby přišla? Teoreticky s ní muselo být počítáno. Byla to vlastně jedna z mála příležitostí, kdy mohl obyčejný člověk říci své slovo do jednání. O plnění se ale jeho šance ztenčily na minimum. On to však už skoro nevěděl, v té době už tam většinou ani nebyl... Bylo by opravdu tak složité, kdyby se OZ scházelo častěji? S méně nábitým programem? Možná by se i radě pracovalo lépe, kdyby se mohla u většiny počtu problémů, které musí řešit, opřít o znalost názorů členů OZ.

J. Matl, Kukátko

Jak platit daně z nemovitostí (pokračování)

Daně z pozemků

Z jakých pozemků se platí? V minulém čísle jsem napsal, že z veškerých pozemků, ale přesto předmětem daně není:

- část pozemku, která je zastavěna stavbou a tato stavba podléhá dani ze staveb,
 - dále spec.lesní pozemky, většina vodních ploch a pozemky určené pro obranu státu.
- Poplatníkem daně je v první řadě vlastník pozemku. U pozemků, jejichž hranice v terénu ani v mapách evidence nemovitostí neexistují a jsou pronajaty, tam je plátcem daně nájemce. Příkladem je např. pronájem pozemků zem. družstvům nebo statkům.

Základem daně z pozemků je jejich rozloha v m² a event. cena půdy. Pro výpočet daně se dále rozlišují pozemky na tři skupiny:

- a) orná půda, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny: rozloha pozemku v m² se násobí průměrnou cenou půdy stanovenou zákonem. Pro Dobřichovice je tato cena pevně určena na Kč 5,27 za každý m². Tato hodnota není tržní cenou, slouží jen pro potřeby výpočtu daně z pozemků.
- b) lesy: rozloha se násobí průměrnou cenou půdy, která byla určena na Kč 3,80 za každý m².
- c) ostatní pozemky mají pevnou sazbu daně a základem daně je jen jejich rozloha v m².

Sazba daně z pozemků, podle které provedeme výpočet vlastní daně je následující: orná půda, zahrady, ovocné sady: 0,75% z celkové ceny pozemku, vypočtené podle předchozího odstavce,

b) louky, pastviny a lesy: 0,25% z celkové ceny pozemku, vypočtené podle předchozího odstavce,

- c) stavební pozemky: Kč 1,- z každého m² plochy
- Stavební pozemek je každý pozemek určený pro stavbu na základě územního rozhodnutí nebo stavebního povolení nebo na základě jeho zařazení do seznamu stavebních pozemků. Po schválení územního plánu naší obce budou stavební pozemky určeny tímto plánem. Pozemek zůstává stavebním pozemkem až do doby kolaudace stavby. Od tohoto okamžiku se mění struktura daně na daň ze staveb a daň ze zbytku pozemku - např. ze zahrady.

d) nádvoří a zastavěné plochy, pokud na nich nestojí stavby zpoplatněné daní ze staveb: Kč 0,10 z každého m².

e) ostatní plochy pokud jsou předmětem daně: Kč 0,10 z každého m².

Daň vypočtená pro stavební pozemky se ještě násobí koeficientem velikosti obce, podobně jako tomu je u staveb. Pro Dobřichovice je tento koeficient 1,4 (protože jsme obec s počtem obyvatel od 1000 do 6000). Pro ostatní pozemky se daň tímto koeficientem nenásobí.

Příklady: Mám pozemek s celkovou plochou 1200 m², na kterém stojí rod. dům o zastavěné ploše 100 m². Zbytek pozemku využívám jako zahradu. Základem daně je cena mé zahrady, tedy jen 1100 m² x Kč 5,27 = 5797,- Kč. Vlastní daň z pozemku činí 0,75% základu daně, tedy Kč 5797: 100 x 0,75 = Kč 44,-

Složitéjší příklad: Ta samá nemovitost jako v předěšlém případě, pouze s tím rozdílem, že před domem je vybetonované nádvoří o ploše 50 m². Daň ze zahrady bude tedy 1050 m² x Kč 5,27 = Kč 5533,50 : 100 x 0,75 = Kč 42,-. K tomu připočteme daň z nádvoří, tj. 50 m² x 0,10 = Kč 5,-. Daň z pozemku bude tedy Kč 47,-.

Jiný příklad: Pozemek má celkovou plochu 2000 m², na něm stojí rod. dům 150 m², garáž mimo dům má plochu 25 m² a kůlna dalších 25 m². Mezi garáží a domem je vyasfaltované nádvoří o ploše 50 m². Zbytek pozemku využívám jako zahradu a ovocný sad.

Zahrada: 2000-150-25-25-50 = 1750 m² x Kč 5,27 = Kč 9222,50 : 100 x 0,75 = Kč 70,-.

Nádvoří: 50m² x 0,10 = Kč 5,-.

Osvobození z daně z pozemku je opět poměrně rozsáhlé (16 položek), zde si všimneme pouze těch, které se mohou ve větší míře týkat Dobřichovic. Od daně z pozemků jsou osvobozeny:

- pozemky ve vlastnictví státu a obce, pokud nejsou využívány k podnikání nebo pronajímány,
 - pozemky tvořící jeden funkční celek s církevní stavbou, stavbou sloužící školám, muzeím, galeriím, zařízeními sociální péče, nadacím, památkovým objektům apod., se stavbou sloužící k účelu zlepšení stavu živ. prostředí (např. ČOV),
 - pozemky rekultivované a vrácené zeměd. výrobě,
 - zeměd. pozemky vydané vlastníkům na základě restitučních a pod. předpisů, pokud na nich oni sami hospodaří - na 5 let,
 - pozemky a jejich části, které nelze využívat z důvodů umístění geodet. značek, stožárů el. vedení, vedení plynu, pozemky pásma hyg. ochrany vod I. stupně, apod.
- Jak jsem již uvedl, pozemky zastavěné stavbou, která podléhá dani ze staveb. Pokud některé z těchto pozemků osvobozených od daně jsou používány k podnikatelské činnosti nebo jsou pronajímány, pak se na ně osvobození nevztahuje - podrobnosti jsou v zákoně č.338/92.

Na pozemky osvobozené je nicméně nutno podat přiznání k dani, kde se daň vypočte a v příslušné rubrice uvede důvod osvobození a daň se opět odečte.

Jak jsem již uvedl, na obecním úřadě jsou k dispozici formuláře k přiznání k dani z nemovitostí. Kdo si netroufá je sám vyplnit, je možno se obrátit na pracovnice obecního úřadu, rády vám pomohou, prosí jen, aby to bylo v úředních hodinách (úterky a čtvrtky). Údaje, které potřebujete znát jsou:

- výpis z evidence nemovitostí s příslušnými katastrálními čísly, výměrami pozemků a označením jejich druhu,
- název KÚ (katastrální území) je DOBŘICHOVICE, kod KÚ je 627810.

Je-li nemovitost ve spoleuvlastnictví více osob, jsou tyto povinny platit daň společně a nerozdílně. Daňové přiznání se v takovém případě podává jen jedno, a to kterýmkoliv ze spoluvlastitelů. Musí se tedy společně domluvit.

Zbývá ještě dodat, že vypočtené částky se zaokrouhlují vždy na celé koruny nahoru, tj. Kč 381,10 se platí jako Kč 382,-.

Nepřesáhne-li daň částku Kč 1000,- (což bude ve většině případů), platí se najednou (letos do 31.května, v dalších letech do 31.března). Vyšší částky lze platit ve splátkách.

V. Kratochvíl

* * *

Přinášíme text petice, adresované p.Milanu Uhdemu, předsedovi parlamentu, která žádá navrácení zámku právoplatnému vlastníkovi, Rytířskému řádu Křižovníků s červenou hvězdou (dále jen Řádu) a kterou již podepsala řada občanů Dobřichovic.

Vážený pane předsedo,
my, níže podepsaní občané Dobřichovic žádáme, abyste se laskavě zasadil o odčinění bezpráví, jež se stalo na nejvýznačnější památce naší obce - zámku v Dobřichovicích.

Roku 1253 věnoval král Václav I. Dobřichovice Řádu, založenému svatou Anežkou českou.

Do dnešní podoby byl zámek přestavěn roku 1502 arcibiskupem Zbyňkem Berkou z Dubé, využíván pak byl jako letní sídlo velmistra Řádu. Zámek byl udržován z příjmů velkostatku, jehož objekty jsou součástí zámeckého areálu. Jelikož Řád pro svou hospitální činnost a duchovní správu nemohl sám velkostatek, náležející k zámku, obhospodařovat, světoval jej správcům.

Za války byl velkostatek zabrán Němci a přidružen ke správě ostatního zabraněho zemědělského majetku s ústřední správou na řítoce. V důsledku toho byla pouze na velkostatek, tedy nikoliv na zámek, uvalena národní správa. Než se mohli představitelé Řádu domoci práva, přišel únor 1948. Do vlastnictví státu se výše zmíněné nemovitosti dostaly rozhodnutím bývalého IX. odboru ministerstva zemědělství č.j. 5.600/48-IX R-12, ze dne 6. 3. 1948.

Později zde hospodařily různé organizace, naposledy JZD Velké Břlovice, které zámek neoprávněně prodalo v roce 1992 společnosti VACAM. Současný stav zámku je katastrofální. Zámek je pronajímán filmařům (naposledy pro natáčení scén z filmu "Nabota na prodej"), kteří s ním nakládají jako s levnou kulisou (poničené fresky, narušený strop, na několika místech ohořelý interiérový a části objektu). Z vnitřního vybavení byla vybourána a odvezena všechna vzácná historická kachlová kamna. Věžní hodiny nejsou v provozu, stroj není udržován.

Součástí zámku je kaple sv. Judy Tadeáše, v níž se dvakrát týdně konají bohoslužby. Provoz filmařů hraničí s naplněním skutkové podstaty par. 236, písm. b, c Trestního zákona - omezování svobody vyznání (hluk, rozbitá okna u kaple, zabránění přístupu ke studni a ke hlavní vstupní bráně).

Z těchto uvedených důvodů věříme, že jen navrácení zámku původnímu vlastníku - Rytířskému řádu Křižovníků s červenou hvězdou - by zabránilo jeho dalšímu ničení a přispělo k záchraně této kulturní památky chráněné-bohužel velmi nedbale-státem (v rejstříku seznamu kulturních památek České republiky pod č.02781/22226/1-9).

Zámek byl vždy duchovním a kulturním centrem obce a jsme přesvědčeni, že ponavrácení bude v této tradici pokračovat.

Pevně věříme, že v souladu s Vašimi morálními zásadami pomůžete, aby bylo učiněno spravedlnosti žádost.

Podepsaní občané a přátelé Dobřichovic.

Petiční výbor: Věra Šedivková v.r. - Dobřichovice 465 - jednatel petičního výboru Lumír Pánek v.r. - Dobřichovice 673, Jiří Kaucký v.r. - Dobřichovice 249

V Dobřichovicích dne 15. března 1993

* * *

Dobřichovice leží v úrodném údolí nedaleko Prahy a jen těžko se věří, že zdejší zemědělství prochází velmi vážnou krizí.

Dříve tu hospodařilo několik selských rodin. Jejich předkové tu žili po staletí. Vedle nich byla "panská" pole velkostatku řádu Křižovníků s červenou hvězdou. Pamětníci si jistě vzpomenou, že správcem dvora za první republiky byl zarytý henleinovec. Pověstně bylo zdejší zelí a cukrová řepa.

Po "vítězném únoru", kdy vlastnictví půdy a vůbec vlastnictví čehokoliv bylo nejtěžším proviněním, muselo i v Dobřichovicích vzniknout zemědělské družstvo.

V průběhu let došlo k řadě slučování, rozdělování a změn tak, že listopadu 1989 se dožilo jednotné zemědělské družstvo Průkopník v Dobřichovicích, které obhospodařovalo pozemky v Dobřichovicích, Letech, Řevnicích, Vonoklasech, Všenorech, Mokropsech a Černošicích. Vlastnilo megalomansky postavené krávniny, silážní žlaby, obrovské dílny, nadměrné zásoby nepotřebného materiálu a mimo jiné i palác ředitelství s mrmorem a dřevem obloženými vládnoucími prostory. Ale také s velkými dluhy, s hospodařením zvyklým na státní dotace. A s vedením, které si s novou situací nedokázalo poradit. A pak přišel zákon o úpravě vlastnických vztahů k půdě a zákon o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech.

Na družstvo se obraceli lidé, kteří chtěli zpět půdu, na které pracovaly generace jejich předků, aby ji mohli předat svým dětem a vnoučatům. A v družstvu byli pracovníci, kteří se snažili pomoci při nápravě křivdy, ale také lidé, kteří dělali potíže.

Zákon č. 42/92 Sb. přesně stanoví, kdo je oprávněn spolurozhodovat o budoucí právní formě dosavadního družstva. Tito lidé koncem května loňského roku zvolili transformační radu, aby připravila návrh nového uspořádání.

Protože většina vlastníků půdy na ní alespoň v současné době nemůže nebo nechce sama hospodařit a protože se nepřihlásil nikdo, kdo by si tuto půdu chtěl pro hospodaření pronajmout, navrhla transformační rada založení Družstva vlastníků. K tomu došlo v lednu letošního roku. Předsedkyní představenstva družstva se stala paní Ing. Strnadová z Leti.

Předpokladem další existence družstva je zastavení prodělkového hospodaření. Družstvo je nutno oddlužit prodejem nepotřebných staveb, v prvé řadě budovy bývalého ředitelství. V rozsáhlých halách dílen je třeba zahájit takovou činnost, aby se družstvu vyplácelo, nebo je pronajmout, případně prodat. I na ostatních úsecích družstva musí dojít k radikálním změnám, ku příkladu pěstování hovězího dobytka nutno reorganizovat tak, aby již letos přineslo družstvu zisk.

Předpokladem přežití družstva je změna myšlení, získání podnikavých spolupracovníků do vedení, případné napojení na jiné dobře prosperující podniky.

Jestliže se družstvo během nejbližších měsíců s těmito úkoly nevyrovná, bude nutno uvažovat o jeho likvidaci. Vlastníci půdy budou muset přemýšlet o tom, jak se svými pozemky dál naloží.

Ale jsou-li někde předpoklady k rentabilnímu hospodaření, pak je to v naší obci.

DrK

»»» R O Z H I O V O R Y «««

Je tomu již víc než rok, co je Karlík (stejně jako před mnoha sty lety) opět samostatný. Proto jsme položili několik otázek starostovi Karlíka, panu ANTONINU SOBOTKOVÍ.

K: Jaký byl rok jedna samostatného Karlíka?

A.S.: Díky dějinám obce Dobřichovice, zveřejňovaným v roce 1968 v občasníku "HLAS DOBŘÍCHOVIC" a velmi dobře zpracovaným článkům na stejné téma otiskovaným v uplynulém roce v "KUKÁTKU", jsme věděli, že Karlík jako tvrz a obývané sídlo existoval

likvidace černých skládek a v souvislosti s tím zpřísňíme postih těch, kteří budou práci a snahu ostatních svou neukázněností a svévolí ničit. Po vzoru Dobřichovic a dalších obcí kolem zpracujeme Návrh územního plánu obce s výhledem na rozvoj obce a života v ní nejméně na dalších deset let tak, abychom vytvořili optimální podmínky pro život a práci těch, kteří přijdou po nás.

Nezapomeneme ani na spolupráci s občany a ochranu jejich zájmů. Tady se bude muset daleko víc činit naše kontrolní komise. Všechny zásadní věci budeme projednávat, stejně jako dosud, na veřejných zasedáních za účasti našich občanů. Pro zlepšení informovanosti našich občanů vybudujeme v obci obecní rozhlas a hodně si slibujeme i od spolupráce s "Kukátkem", jehož distribuci v Karlíně chceme aktivně napomáhat.

Plánů je tedy dost. Uskutečnění řady z nich máme již v podstatě organizačně zajištěno. Teď bude záležet především na našich občanech. Obec Karlík vznikla na základě přání většiny našich občanů a proto věřím, že stejně jako v roce 1992 i v roce letošním své obci pomohou a své obecní zastupitelstvo podpoří opět nejen slovy, ale především konkrétní prací.

K: Co Vás v uplynulém roce nejvíce zarmoutilo a co Vám udělalo největší radost?

A.S.: Vždycky mne mrzí, když někdo záměrně ničí to co slouží všem. Nejvíce mne mrzelo to, že jsme museli řešit skupinu mladých lidí, kteří pod vlivem alkoholu poškodili obecní majetek a dokonce uráželi staré lidi v obci. Přitom se jedná o chlapce z vážených místních rodin. Myslím, že tady by se měli stydět i rodiče a své děti ukáznit. Někteří lidé rádi kritizují, ale zapominají si často zamést především před vlastním prahem. To se prokázalo právě v těchto případech. Čekáme tedy, kdy bude způsobená škoda odstráněna a zda si rodiče oněch "mladých mužů" udělají doma pořádek.

Největší radost mi dělá to, že rozvoj obce je záležitostí většiny našich občanů. Na příklad: paní Strejčková se stará o vzorný pořádek na autobusové zastávce, pan O.Velebil o věci kolem hřbitova a obecního kontejneru, pan Pruša (chatař) nám pomáhá svými celoživotními zkušenostmi s řízením obce, členové Dobrovolného hasičského sboru a členové obecního zastupitelstva odpracovali desítky hodin na čištění potoka, úpravách vozovek, rozšíření hřbitova, pan J. Čermák a pan S. Tichý spolupracovali na zavedení vody na OÚ, a tak bych mohl jmenovat další a další naše občany, kteří ochotně a většinou naprosto nezištně přikládají ruku k dílu vždy, když je třeba. Těší mne spolupráce se starostou obce Lety, panem Cvancigerem, i porozumění, s nímž se setkávám na obecních úřadech a u starostů Dobřichovic, Vonoklas a dalších obcí kolem. Mám radost i z toho, že o Karlík se zajímá i "Kukátko" a že chce o nás objektivně informovat.

Starostové většinou mnoho radostí nemívají, ale já se umím radovat i z malých věcí a doufám, že se jich i v letošním roce, díky našim občanům, opět pár vyskytne.

K: Děkujeme za rozhovor.

* * *

Paní starostce DAGMAR DOLEŽALOVÉ jsme položili otázky na tema místní kultura:

K: V únorovém čísle jsme přinesli informace o záměru obecní rady nabídnout k odprodeji obecní část objektu v Palackého 26 (OB).

Jak se od té doby vyvíjela či změnila situace? Zabývala jste se Vy a kompetentní orgány řešením situace kultury v obci z hlediska momentálního stavu i z hlediska dlouhodobé perspektivy?

D.D.: Rada zatím nikomu 1/2 domu č.p. 26 k odprodeji nenabízela. Naopak jsme nabídli spolujatelé, že nemovitost (1/2) od něho koupíme. To spolujatel odmítl. Proto rada doporučila, že předloží OZ k rozhodnutí tuto otázku. Viz zápis č. 47 ze dne 9. 12. 92. Před tím ale sdělila ústně spolujatelé, že požaduje předložení záměru (jeho) na další využití objektu a pozemku. Toho se jí zatím nedostalo. Proto se touto otázkou zabývala

KUKÁTKO 4/93

13

pod názvem "Dobřichovo" už pravděpodobně v VIII. století a jako "Karlík" od století XIV. Nezačínali jsme tedy na "zelené louce", ale s určitými tradicemi a především s lidmi, kteří jsou na tyto tradice Karlíka hrdí a chtějí je dále rozvíjet.

Díky pochopení a spolupráci obecního zastupitelstva a starostky Dobřichovic i nadřazených orgánů na okres, v ČR a řadě dalších institucí neměli jsme "úředně" žádné velké problémy. Samozřejmě, že bylo třeba zpracovat spousty různých dokumentů, hlášení, zpráv a rozborů, ale to se nakonec k všeobecné spokojenosti všech zúčastněných podařilo. Zkušeností bylo málo. Obecní zastupitelstvo a jeho komise je musely získávat postupně a sbírat rozum, kde se dalo. Jsme velice vděční, že jak obecní úřad v Dobřichovicích, tak i starostové a zastupitelstva z Let, Řevnic, Mofinky, Vonoklas, Černošic a řady dalších obcí se s námi o své zkušenosti nezištně dělají a pomáhali nám nejen radami, ale především skutky. Vydátná byla i pomoc okresního úřadu a řady dalších institucí. Pokud jde o obec, tak velkou úlohu v rozvoji aktivity a především konkrétní dobrovolné pomoci občanů sehrál místní Sbor dobrovolných hasičů, jehož členové (a to je skoro celá obec) odpracovali na různých akcích ve prospěch obce desítky a stovky hodin zdarma.

Od 1. dubna 1992, kdy začal fungovat obecní úřad v Karlíně, se našim občanům podařilo vybudovat obecní úřad, vyvrtat a uvést do provozu novou obecní studnu, vyčistit a upravit starou obecní studnu, vyklouct a částečně upravit obecní pozemek u hřbitova, který bude využit pro rozšíření hřbitova ve prospěch všech okolních obcí, vybudovat a uvést do provozu východní (8) stavbu kanalizace v Karlíně, zajistit kompletní dokumentaci a všechna povolení ke stavbě na západní (7) stavbu kanalizace, kterou začneme stavět už na jaře letošního roku. Zlikvidovali jsme černou skládku na východním okraji obce, oplotili obecní úřad a připravili jsme materiál na oplotění připravovaného rozšíření hřbitova a společně s obcí Lety jsme provedli zkoušební vrtu a čerpací a kvalitovně zkoušky pramenů pro připravovanou stavbu skupinového vodovodu. Spolu s ostatními obcemi Poberounčí se podíleli na přípravě nové společné skládky domovního odpadu a řadě dalších akcí, které by měly nejen zajistit lepší životní prostředí v celé naší oblasti, ale i usnadnit život našim občanům.

Někdo se ten krátký výčet akcí může zdát skromný, ale je třeba si uvědomit, že finančně jsme začínali od základu, většina našich občanů dojíždí za zaměstnáním do Prahy a v obci nemáme mimo hotelu Karlík žádný větší podnik. Obec má nyní 192 obyvatel včetně kojenců, takže na všechno tu práci je jen několik desítek lidí. Právě díky jim se to všechno podařilo a na nich bude záviset i další rozvoj naší obce. Je třeba, aby lidé si uvědomili, že obec může být jen taková, jakou si ji sami udělají. Nezakrývejme si, že jsou i takoví, kteří od obce jen vyžadují, ale sami nic dělat nechtějí. Podobní lidé jsou ovšem v každé obci a doufáme, že i oni časem přijdou k rozumu. S rokem jedna samostatného Karlíka jsme se rozloučili veselé, na společné zábavě v hotelu Karlík a společně jsme vykročili i do roku dva. Teď jde o to, aby nám to vydrželo.

K: Co očekáváte od roku dva?

A.S.: Především práci. Strašně množství práce. Musíme zahájit a dostavět 7. stavbu kanalizace (západní část obce), napojit na ni všechny přilehlé domky a samozřejmě to zaplatit. Chtěli bychom dokončit úpravu terénu na pozemku za hřbitovem a rozšířit hřbitov. Není totiž už kam pohřbívat a své zesnulé k nám vozí i občané Dobřichovic, Let, Vonoklas a dokonce z řady dalších míst. Budeme společně s obcí Lety pokračovat v přípravách na výstavbu skupinového vodovodu a spolu s Dobřichovicemi, Lety, Řevnicemi a dalšími řešit problémy skládkování pevných domovních odpadů. V rámci obce chceme podporovat drobné podnikání a vytvářet optimální podmínky pro iniciativu občanů při zvelebování jejich domků a jejich okolí. Pokračovat bude

12

KUKÁTKO 4/93

znovu dne 9. 3. 1993 (Viz zápis č. 52) a rozhodla svolat jednání za účasti zástupců stavební a kulturní komise a spoludávatele objektu za účelem jednání, jehož výsledkem by mělo být stanovení dalšího postupu.

Z uvedené je patrné, že nic není zatím stanoveno a rozhodnuto. Jediným faktem je skutečnost, že jsme 1/2 objektu byli nuceni na základě soudního rozhodnutí vrátit. Z této skutečnosti vyplývá potřeba objekt vyklidit, protože se nám jeví neekonomické platit za pronájem jeho 1/2. Až bude známý konečný názor našeho spoludávatele na naše návrhy

- a) odkoupení 1/2 nemovitosti obcí
- b) společné využívání objektu po jeho případné rekonstrukci
- c) odprodej 1/2 nemovitosti spoludávateli za námi stanovenou cenu, pak bude rozhodovat OZ. Závěrem uvádím, že provoz OB je zabezpečen ve škole, pohodlnější a levnější.

K: Obecní rada na zasedání dne 23.2.1993 vyslovila souhlas s návrhem ředitele Stejskala na sloučení OB s Pedagogickým centrem při ZŠ v Dobřichovicích. Podle našich informací nebyla o návrhu ředitele Stejskala informována vedoucí OB ani okolní v těch, kdo se na práci OB a na kulturním životě v obci podílejí.

Co radu k tomuto rozhodnutí a k takovému postupu vedlo? Mělo šanci se vyjádřit i OZ (vzhledem k značné závažnosti takového rozhodnutí pro místní kulturu a vzhledem ke skutečnosti, že ne všechny volební strany, které měly problematiku místní kultury ve volebním programu, jsou zastoupeny v radě)?

D.D. Sloučení OB a PC bylo osobně (dle sdělení p. ředitele Stejskala) předjednáno s paní Čápkovou. Rada na písemný návrh p. Stejskala odpověděla kladně s tím, že způsob spolupráce bude projednán s OB. Zatím proběhlo jednání, na kterém byla za OB přítomna paní Vlčanová. Jednáno bylo o třech alternativách spolupráce, z nichž jedna je samostatná činnost OB v budově školy. Konečné rozhodnutí zatím nepadlo.

Domnívám se, že se celá věc značně dramatičuje. Když je dobrá vůle, vše se dá v klidu, bez zbytečných emocí vyřídit. Doufám, že tomu tak bude i v tomto případě! Za sebe uvádím: ně nerozhodují já, starostka, sama. Každé závažné rozhodnutí vychází z rady a pokud to zákon o obcích ukládá, tak z rozhodnutí OZ. To platí hlavně o rozhodování, jakým způsobem bude obec vynakládat finanční prostředky. Rada se domnívá, že v současné době je pro radu úkolem dokončit kanalizaci v obci (nákladem cca 10 mil. Kč), dále pak vybudovat několik nových bytů pro ty nejhorší případy, tj. kde lidé bydlí v rodinných domech přesto, že již řadu let mají zrušené užívání právo o kládku, které obývají (náklad 5 mil. Kč), zajistit spolu s okolními obcemi novou skládku domovního odpadu (cca 3 mil. Kč činí podíl Dobřichovic), zajistit plynofikaci obce (cca 20 mil. Kč) a pak postavit novou školu (část) nebo rekonstruovat část (starší) staré školy v ul. 5. května, která má dožívající dřevěné stropní konstrukce. A až to všechno bude, pak si asi můžeme dovolit budovat kulturní síň. Jistě chápete, že časový horizont se nedá seriózně určit, protože neznáme výši příjmů obce. Proto se v současné době musíme usmířit, OB může fungovat, a věřím že i bude, ve škole. Kulturní akce, včetně občasných promítání lze uskutečňovat v dětském d. středisku. Pan ředitel s tím souhlasí a je tomu příznivě nakloněn.

Z uvedené vyplývá, že v dohledné době se nedá počítat s tím, že obec bude mít prostředky na rekonstrukci domu č.p. 26. Pro úplnost ještě podotýkám, že kulturní komise vůbec nefunguje.

K: Děkuje za rozhovor.

»»» O E L A S Y «««

V minulém čísle jsme slíbili přinést podrobnější informace o kácení topolů na pozemku Sokola Dobřichovice, na něž upozornil p. T. Vokroj. Nabízíme tedy spíše faktogra-

fický přehled celého jednání o topolech. Domníváme se totiž, že stromy a zeleně jsou vě- cí natolik veřejnou, že nemůžeškodit nahlédnout i do materiálů, které nejsou většinou předmětem veřejného jednání. Za možnost prostudovat některé materiály týkající se této záležitosti děkujeme referátu životního prostředí okresního úřadu. Jak to tedy bylo?

Dopisem z 20.11.1992 oznámila TJ Sokol obecnímu úřadu (komisi životního prostředí), že pokácí 8 topolů na svém pozemku. Odvolala se na závěry místního šetření z 1.4.1992, kterému byla přítomna i pracovnice okresního úřadu. Jako důvod bylo v oznámení uvedeno, že "stromy svým vzrůstem a stářím ohrožují bezpečnost zejména školní mládeže přicházející za větrného počasí do školy". V oznámení je zároveň uveden slib náhradní výsadby (jaro 1993).

Obecní úřad oznámení postoupil okresnímu úřadu, potvrdil opodstatněnost požadavku a doporučil žádosti vyhovět (došlo 27.11.1992).

Okresní úřad ovšem sdělil (9.12.1992), že oznámení je v rozporu se zákonem 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/92 (nejedná se o bezprostřední ohrožení života. Upozornil proto, že je nutno o povolení požádat a žádost doplnit všemi náležitostmi dle zmíněné vyhlášky. 11.12.1992 tedy následovala oficiální žádost, doplněná o výpis z evidence nemovitostí, místopřísežné prohlášení majitele pozemku, snímek pozemkové mapy se zákresem stromů navrhovaných k pokácení, jejich popis a zdůvodnění. V něm se kromě již uvedených důvodů (ohrožení bezpečnosti chodců padajícími větvemi) poukazuje i na riziko poškození střechy haly Bios z téhož důvodu).

Příslib náhradní výsadby tato žádost neobsahuje.

22.1.1993 referát Žp oznamuje TJ Sokol, že žádosti bude vyhověno, ovšem po zaplacení správního poplatku 500 Kčs (dle vyhlášky min. financí č. 570/1990 Sb.). 10.2. vydal pak okresní úřad, který je ze zákona výkonným orgánem ochrany přírody, souhlas s pokácením oněch 8 topolů. Odhodnotil: "Jeden topol roste v těsné blízkosti lipy, která je součástí stromořadí. Ostatní topoly rostou při západní straně haly a nakládní je nad cestu. Vzhledem k jejich stáří hrozí nebezpečí pádu větví. Zdravotní stav stromů byl odborně posouzen ing. Mrzenovou z Českého ústavu ochrany přírody."

Paní ing. Mrzenová vypracovala skutečně odborný posudek, a to 2.2.1993. (Pro zajímavost: výše zmíněné oznámení referátu Žp, že žádosti bude vyhověno po zaplacení správního poplatku, má datum 22.1.1993. Odborný posudek byl tedy napsán cca o 14 dní později.) Paní ing. Mrzenová z Českého ústavu ochrany přírody - střediska střední Čechy, ve svém posudku píše: "...Dle vizuálního posouzení se jedná o zdravé stromy s minimálním množství drobných suchých větví. Koruny topolů jsou převážně orientovány směrem k chodníku. V současné době není vzhledem k zdravotnímu stavu stromů a bezpečnosti chodců kácení stromů nezbytné. Je však pravda, že tento druh topolů je vlivem velmi měkkého dřeva více náchylný na odlamování větví než jiné stromy. Se stářím topolů, které je dnes odhadováno na 60 let, se toto bude zhoršovat. Vzhledem i ke krátkověkosti tohoto druhu by bylo možné kácení povolit, pokud bude v tomto místě zajištěna náhradní výsadba. Pro novou výsadbu doporučujeme jiné listnaté domácí druhy, např. javory, lípy, jeřáby apod. Předmětem žádosti byl i topol rostoucí asi o 100 m dále v zápoji dalších stromů. Topol roste v těsné blízkosti jedné z lip, která je součástí stromořadí podél tělovýchovného areálu. K jeho porážení není námitek." Pro úplnost nutno ještě uvést, že okresní úřad uložil Sokolu "náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy v počtu 8 kusů javorů (kulovitá forma) na stejném pozemku (podél ulice jako stromořadí, a to až k odbočení Raisovy ulice s následnou péčí po dobu pěti let". Zároveň je určeno, že se náhradní výsadba musí uskutečnit do konce roku 1993.

Tolik řeč faktů. Řeč duše, logicky subjektivní: Argument o padání větví je samozřejmě velice silný, ale zároveň přirozeně diskutabilní. Teoreticky může z každého stromu při silném větru spadnout na někoho větev. Vyplývá z toho ale, že všechny stromy je lépe raději porazit? Vim, že tato otázka poněkud zavání demagogií, nicméně si ji nemohu odpuštět.

Součástí zmíněného posudku paní ing. Mrzenové bylo i vyjádření ke stavu lipového stromořadí v Tyršově ulici. Do některých lip se totiž pila zakousla nedlouhou potě. Dovolíme si proto ocitovat ještě tuto pasáž: "Jedná se o celkem 14 lip s obvodů kmene cca 120 cm. Lípy jsou v dost špatném zdravotním stavu; v minulosti byly seřezány, jejich koruny jsou nepravdělné, časté jsou dutiny a pahýly pro odlomených větvích. Vzhledem k tomu, že stromy rostou v úzkém chodníku podél tratě, kde je málo prostoru a kde po odstranění těchto stromů není možné počítat s novou výsadbou, doporučujeme porazit pouze čtyři stromy, jejichž zdravotní stav je nejhorší. Jedná se o 4., 7., 12.,

a 14. strom - počítáno od mostu. Ostatní stromy zatím ponechat, bylo by vhodné ořezat alespoň suché větve a pahýly." K uvedenému jen malá poznámka: při orientačním měření vyšly obvody kmenů zmíněných lip cca 160 cm, poslední, 14., již poražený, leč pro laika naprosto zdravě vypadající kmen měl obvod 260 cm. To jen tak pro přesnost. O tom, že pila přešla do tvrdé ofenzivy, se mohou přesvědčit ti, kteří projdou ulicí Generála Pellé na Brunšově kolem Průšákovy zahrady. Veselý pohled to věru není. Quo usque tandem!? Jak dlouho ještě!?

zpracoval J. Matl

Hroutíme se nad tím, my bývalí spoluzaměstnanci DDÚ Dobřichovice, co jste uveřejnili v Kukátku č. 3/93 o gratulaci bývalému s. Fediteli T. Petrákovi. My moc dobře víme, jak se choval k dětem i k nám zaměstnancům. Proto, když jsme se přihlásili k výpovědi jako svědci, mnozí z nás nebyli ani pozváni. Proč? Protože toho hodně víme a bohužel i v soudních síních dodnes sedí staré struktury.

Proto ublížení na zdraví dětí se jistě nevyrovná týráním zvířat, jak nyní uveřejňuje Č.T. každý den.

Bývalí spoluzaměstnanci DDÚ Dobřichovice

POZNÁMKA redakce: Gratulace, otištěná v č. 3/93, na niž reagují bývalí spoluzaměstnanci DDÚ, došla do redakce jako řádně placený inzerát, stejně jako text p. Tomáše Petráka na této straně níže.

»»» I N Z E R C E «««

SPOLUŽNÍ ČESKÉ SPOLITELENY, A.S.

Česká spořitelna, a.s. sděluje svým klientům - majitelům sporozirových účtů, že v souvislosti s Platební smlouvou mezi ČR a SR a opatřením České pošty nemůže již od 5. února 1993 i nadále realizovat příkazy k výplatám hotovostí ve prospěch fyzických a právnických osob s adresou příjemce ve Slovenské republice. Týká se i trvalých příkazů ze sporozirových účtů. Z těchto důvodů jsme byli nuceni stávající trvalé příkazy na takoveto platby zrušit.

Známe naše klienty, aby si vztahy z těchto plateb vyplývající upravili jiným způsobem.

K 1/93 - 01

Děkuji všem přátelům za blahopřání, uveřejněné v Kukátku č. 3. Současně děkuji všete nynějšímu vedení DDÚ v Dobřichovicích za milý dárek k životnímu výročí, a to výpověď pro nadbytečnost.

Tomáš Petrák s rodinou

K 4/93 - 02

Koupím dům se zahradou v Dobřichovicích a okolí. Nabízím dva byty I. kategorie v Praze a zděnou chatu nedaleko Prahy, rozdíli doplatím.
Telefon Praha 37 20 73, dopoledne a večer.
K 4/93 - 03

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ - KUKÁTKO. Schváleno odborem kultury ONV Praha-západ 14.3.1985 a registrováno pod č. 321002385, nová registrace č. 3210028790 ze dne 5. 11. 1990. Vydává Společnost Kukátko, řídí redakční rada ve složení: Doc. E.Calda, PhDr. V.Czumalo, ing. D.Havlík, ing. M.Kadlecová, PhDr. J.Matl (předseda), PhDr. A.Šarounová. Tisk Jan Kalíba, Modřany. Cena 3 Kčs. Uzávěrka tohoto čísla 28.3.1992, uzávěrka příštího čísla cca 25.4.1993. Adresa: Jiří Matl, Strmá 139, 252 29 Dobřichovice.



**TISK
KALÍBA**

**U Domu služeb 166/5
143 00 Praha 4 - Modřany**

tel. 402 - 57 - 32

tel. + fax. 402 - 57 - 33

**barvotisky ofsetem
do formátů A 3, A 2
na čtyřbarevném stroji**

SHINOHARA,

fotosazba,

šití V 1, lepení V 2,

XEROX