

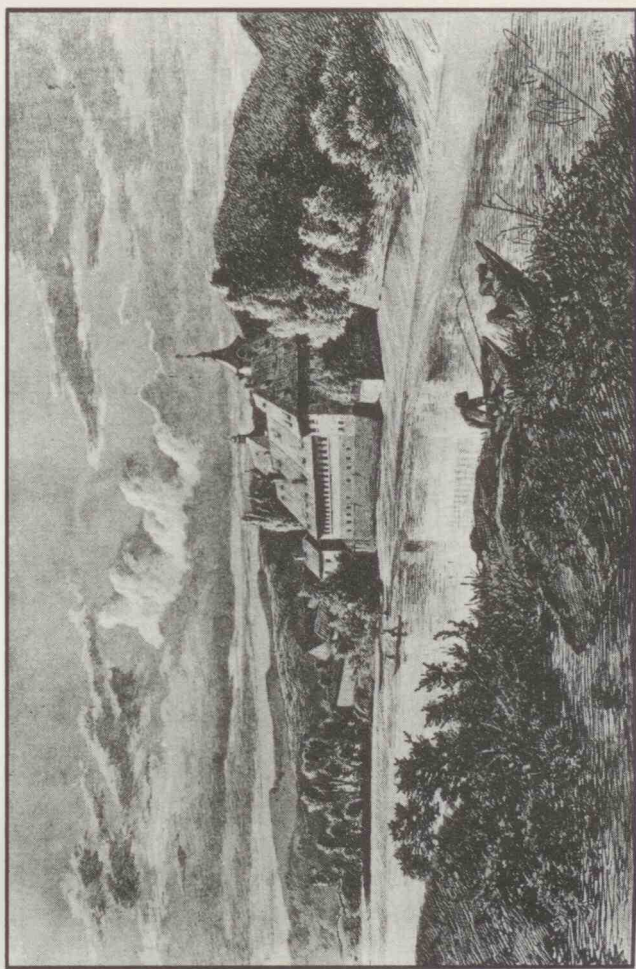
INFORMAČNÍ BULLETIN  
VEŘEJNÉHO DĚNÍ  
KULTURY A SPORTU

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ

5.93

ROČNÍK IX

# Kukátko



PŘED R. 1889 - V. BRECHLER



252 29

DOBŘICHOVICE



# EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- přijímání vkladů od veřejnosti
- poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištění úvěru i úroků)
- zřizování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)
- platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)
- pokladní služba
- konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování
- přijímání dražebních jistot
- poskytování bankovních informací

Většinu těchto služeb poskytujeme již přímo v Dobřichovicích.

Běžné účty úročíme 3 %, zárovň účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

**EVROBANKA a. s.**

filialka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93

Fax 991 10 41

## O zasedání obecního zastupitelstva

OZ se sešlo k dalšímu, vlastně doplňkovému zasedání 30.3.1993. Na programu tohoto zasedání byly územní a hospodářské zásady pro zpracování územního plánu (ÚHZ), jejichž projednávání bylo na minulém zasedání OZ odloženo. K překvapení přítomných objevilo se na programu opět téma o pronajmutí pozemku bývalé skládky, ač toto bylo na minulém zasedání zamítnuto. Návrh na opětovné projednání převodu haly Bios TJ Sokol, předložil dr. J. Slezákem, nebyl schválen.

### BUDE POZEMEK SKLÁDKY PRONAJMUT ?

Aby to nebylo, tak napínávané: OZ revovalo své původní rozhodnutí a v zásadě schválilo záměr pronajmout pozemek bývalé skládky. Diskuse o tom byla ovšem i na Dobřichovické poměry utěšeně hořatá. Zjednodušeně řečeno: dva tábory – pro a proti. (Možná je třeba předem podotknout, že oba tábory by za v podstatě nejčistší řešení považovaly likvidaci skládky.) Zastávající pronájmou argumentovali tím, že tak bude moci být (spad) na pozemku udržen pořádek, z pronájmou poplynou do obecní pokladny peníze, souseděři se tam činnosti, jejichž provozování uvnitř zástavby by nebylo vhodné (mimoходом: v úvahu by přicházely sklad a prodejna stavebnin, sklad vztuchotechniky, truhlárna, výroba a prodejna modelů železnic, zahradnictví a pěstování okrasných keřů, rododendronů). Na požadavek odstranění skládky odpovídali olázkami: kam?, za čí peníze?, namítali, že z jedné skládky se udělá jiná jinde, uváděli i odhadovaná čísla (podle rámcového odhadu dr. Kratochvíla jde o 75-100.000 m<sup>3</sup>, t.j. cca 10.000 nákl. aut, tedy skoro 40 aut denně po dobu 1 roku, odhadované vyčísitelné náklady se pohybují v rozmezí od cca 20 do 30 mil. Kč.).

Odpůrci pronájmou žádali buď napřed prověření všech rizikových faktorů, nebo přímo odstranění skládky. Uváděli tyto argumenty: z hlediska krajinnotvorného je skládka cizorodým tělesem v inundačním prostoru (mimo jiné o tom svědčí i průběh původních hrází), při velké vodě může komplikovat průtok korytem, což by mohlo vést k jejímu odplavení či k zaplavení protilehlých domů. Dalším rizikem je ohrožení kvality povrchových i spodních vod (obsah skládky je vlastně neznámý). Svou roli při řešení tohoto problému by podle nich měl hrát i okresní úřad (vytypování náhradní lokality), podporu by mohl poskytnout Státní fond životního prostředí. Je třeba provést nezbytné analýzy a zpracovat podrobnou expertisu z hlediska vodohospodářského i hydrogeologického.

V řadě bodů stálo tvrzení proti tvrzení. Nade vším ovšem visely temné mraky financí. Vítanou pomoc nabídl p. Ing. P. Kyzlík, který přislíbil pomoc okresní povodňové komise při pořízení expertisy vlivu skládky na průtočnost.

Záměr pronajmout pozemek byl nakonec odhlasován s dodatkem, že součástí stavebního řízení budou i odborné posudky vlivu skládky na průtočnost a na kvalitu vod a podle jejich výsledku bude nakonec o pronájmou rozhodnuto.

### VYLEPŠENY A SCHVÁLENY

Projednání ÚHZ bylo na posledním zasedání OZ přeloženo na program tohoto zvláštního zasedání. V mezidobí se sešla pracovní skupina, složená ze zástupců rady,

ing.arch.Mejsnarové, zástupců Společnosti Dobřichovice, komise výstavby a zájemců z členů OZ. Jednání byl přítomen i zpracovatel územního plánu p. arch.Vodrážka. Na předloženém jednání byly probírány všechny připomínky k návrhu (zejména ing. Mej-snarové a Společnosti Dobřichovice, zrodily se i další náměty, byl sestaven nový návrh textu, v němž se objevila řada doplňků zejména z oblasti životního prostředí. Co zůstalo stále trochu stranou a nespecifikováno, je místní kultura v proklamovaném rekreačním zaměření obce a role místní správy na tomto poli. Změněný text byl poté předložen OZ, které jej po drobných úpravách schválilo. (Zajímavé bylo, že část členů OZ obdržela jen úplné první variantu textu, zpracovanou ještě před zveřejněním, která se místy dost lišila od zveřejněného oficiálního znění. Někteří tento rozdíl zjistili až při druhém veřejném projednávání textu...)

Po hlasování paní starostka poděkovala všem, kteří přispěli k vylepšení tohoto pro budoucnost Dobřichovic jistě velmi závažného textu.

*J.Matl, Kukátko*

\*\*\*

## Občan a skládka

Nedávno schválilo obecni zastupitelstvo Dobřichovice, komise výstavby a zájemců z členů OZ. Jednání byl přítomen i zpracovatel územního plánu p. arch.Vodrážka. Na předloženém jednání byly probírány všechny připomínky k návrhu (zejména ing. Mej-snarové a Společnosti Dobřichovice, zrodily se i další náměty, byl sestaven nový návrh textu, v němž se objevila řada doplňků zejména z oblasti životního prostředí. Co zůstalo stále trochu stranou a nespecifikováno, je místní kultura v proklamovaném rekreačním zaměření obce a role místní správy na tomto poli. Změněný text byl poté předložen OZ, které jej po drobných úpravách schválilo. (Zajímavé bylo, že část členů OZ obdržela jen úplné první variantu textu, zpracovanou ještě před zveřejněním, která se místy dost lišila od zveřejněného oficiálního znění. Někteří tento rozdíl zjistili až při druhém veřejném projednávání textu...)

Podle ní, ale také podle zákonů a nařízení vlády jsou jak občané, tak i podnikatelé povinni ukládat odpady jen na místa k tomu určená. Ta jsou v naší obci pevně dána. Jsou to především popelnice, které má každý objekt povinně mít. Dále jsou na několika místech v obci umístěny kontejnery na sklo a plasty. Dále se na určená místa může ve stanovené a vyhlášené dny ukládat k odvozu starý papír, textil nebo železný šrot. Nakonec existuje tzv. recyklační dvůr, což je část pozemku bývalé skládky u řeky, kam je možno ve středu a v sobotu odpoledne ukládat plasty, šrot ale i větve a další kompostovatelný materiál.

Zdůrazňuji zde slovo **BÝVALÉ** skládky, protože již přes rok je snahou obecního úřadu zastavit nedovolené, tedy tzv. černé skládkování v této lokalitě. Tato skládka je pozůstatkem, který jsme zdědili po bývalém režimu a je živým důkazem jeho "peče" o životní prostředí. Mnoho a mnoho let se tam bez jakékoliv kontroly a zabezpečení vyvážel v podstatě jakýkoliv odpad s vědomím jak okresního, tak i našeho místního národního výboru a jeho funkcionářů. Samozřejmě s vědomím i nás všech a řekněme si, že to mnohým vyhovovalo. Koupil jsem si nový televizor - starý jsem odvezl na skládku. Podobně se nakládalo s kamny, vraky aut, lahve od oleje, plechovkami od barev a dalším, často nebezpečným odpadem. Důsledky takového "hospodaření" s odpady nyní všichni neseme.

Co se dosud s touto "**bývalou**" skládkou udělo: Nejprve se další skládkování zakázalo umístěním tabulí. Pak následovalo oplocení skládky, to už stálo obec asi 70 tis. Kčs. Dále byly nevhledné hromádky urovnané a překryty inertním materiálem, např. stavební sutí a zeminou z výkopů. Protože na katastrálních mapách skládka neexistovala, byla geodeticky zaměřena a vyšlo, že má skoro 3 ha a mocnost cca 2,5m, což dává dohromady 75.000 m<sup>3</sup> ulehleho materiálu. Před časem byla na skládce kontrola z referátu životního prostředí okresního úřadu a následoval pokyn k provedení takových kroků, které měly zastavit nedovolené skládkování. Tyto pokyny jsou plněny. Nepovolené skládkování však přes všechny snahy pokračuje dál, přesto, že skládka je oplocena a pracovníci obecního úřadu i strážník tam drží dozor. Den

[2]

KUKÁTKO 5/93

má ale 24 hodin a celodenní a celonoční kontrola není možná. Několik hřištníků bylo předvoláno a pokutováno, ale stále to nestačí. Obecni rada dospěla k závěru, že nejlepší způsob, jak zabránit dalšímu skládkování, je změnit od základů názor na tuto lokalitu a proto navrhla, že na pozemku bývalé skládky by se mohly rozvíjet podnikatelské aktivity, samozřejmě vhodné s ohledem na to, že je v blízkosti řeka, že existuje možnost povodní a pod. Pozemek by se pronajmul a nájemci si jistě zajistí, aby tam již nikdo žádný odpad nevyvážel.

Tento názor se však setkal s nesouhlasem některých členů zastupitelstva podporovaných dalšími občany. Jejich požadavek na posledním zasedání zněl: skládku odstranit. Prostě někam odvézt, a to celou. Záměr jistě ušlechtilý, navržené řešení absolutní, skládka tu prostě nebude a problémy zmizí. Na otázku jak to provést, kam odpad odvézt a kde na to vzít peníze však navrhovatelé odpovídali a argumentovali nejjasně a pomocí polopравd. Někte na životním prostředí je prý možno zažádat o podporu a každý ji dostane. Toto jsem prověřil, ale podpora se dává jen na schválená řešení, nikoliv na záměry a projekty, a na fondu leží asi 1800 žádostí s požadavkem na 12-13 miliard Kčs, ale rozděleno bude moci být jen 2,2 miliardy Kčs. Můj osobní odhad nákladů na vytěžení, převezení a následné uložení celé bývalé skládky do vzdálenosti 50km od Dobřichovic by se pohybovaly nejméně kolem 30 mil. Kčs.

Na otázku kam odpad odvézt a která obec si ho na svůj katastr uloží, nebyla odpověď žádná - jen snad, že poplatky za uložení jsou dnes již tak lukrativní, že pro některé obce je to snad již výhodné přijímat odpad od druhých. Ale kde taková obec leží jsme se nedozvěděli. Z vlastní praxe vím, že na takovouto akci musí být vypracována dokumentace a nezávislé posudky podle zákona č.244/92 a ten předepisuje celkové zhodnocení všech vlivů na životní prostředí, tj. i exhalací z tisíců těžkých nákladních aut projíždějících sem a tam, hluku, prachu a rozbitých komunikací, s tím výsledkem, že odpad z jednoho místa zmizí a na druhé se uloží a na to nám nikdo peníze nedá.

Co tedy můžeme pro sanaci bývalé skládky učinit? Ty, kteří s nápadem na odvoz celé skládky přišli, bych prosil, aby svůj záměr konkretizovali, kam by se mohla skládka odvézt, kde na to seženeme peníze, kdo to povolí a pod. Na jednání na odboru životního prostředí našeho okresního úřadu v týdnu před Velikonoce mi jsme se dozvěděli, že pokud skládka **vážně** neohrožuje kvalitu vod, bude nejlepší ji nechat tam, kde je. Ale bude nutné prověřit její vliv na životní prostředí, zejména na kvalitu vod. Budeme muset investovat asi 120.000 Kč na vyhloubení několika vrtů, na chemické analýzy i na vyhodnocení situace. Poté bude možno definitivně rozhodnout, zda je pozemek skládky možno využívat tak jak je, nebo zda bude nutno skládku utěsnit a zabránit průsakům, aby neovlivňovaly vody, nebo zda budou nutná další nákladnější opatření.

V každém případě je nutné jednat rychle, protože nedovolené skládkování dále pokračuje. Je jasné, že pokud bývalou skládku ponecháme tak, jak je, není obec schopná zabezpečit její nepřetržitou ostrahu a když, tak jen za cenu obrovských nákladů. Z tohoto místa mohu jen apelovat na občany, že **bývalá** skládka neslouží již k ukládání libovolného odpadu a mohu jen zdůraznit fakt, že každý z nás je odpovědný za své odpady, a je tedy povinen se o ně postarat za pomoci obce sám, a to výhradně jen povoleným způsobem, tedy uložení na místa k tomu určená.

*V. Kratochvíl*

\*\*\*

KUKÁTKO 5/93

[3]

#### VÁZENÍ OBČANÉ, PODNIKATELÉ, MAJITELÉ DOMŮ, BYTŮ A CHAT!

Dovolujeme si Vás upozornit na činnost = SBS =, bezpečnostní agentury Praha-západ, která za podpory OÚ Dobřichovice a RMB - alarmtechnik otevřela své pracoviště v Dobřichovicích, Vítova 61, jako součást boje proti kriminalitě v tomto regionu. Stálá nepřetržitá služba zajišťuje dohled nad elektronicky střeženými objekty, napojenými na pult centrální ochrany.

V případě napadení střeženého objektu - vyhlášení poplachu - provedeme neprodleně fyzickou kontrolu objektu, eventuálně zajištění potencionálního narušitele. Zde úzce spolupracujeme s obecní či městskou policií, která je neustále v radiovém spojení se stálou službou a zásahovou jednotkou.

Při této stálé službě chceme vytvořit "Krizové centrum", které by sloužilo hlavně starším občanům - ale nejen jim - to je všem, kteří se octnou ve "své krizové situaci" a potřebují pomoci, jak informací, tak zajištěním kvalifikované pomoci.

Jedná se hlavně o odtahovou službu v případě autonehody, zapůjčení vozidla, event. prodej pohonných hmot v nočních hodinách na dojetí, otevření bytu, zajištění sklenářské nebo zámečnické pomoci, zdravotní a veterinární služby, přivolání rychlé záchranné pomoci, hasičů či policie, informace a zajištění pomoci při elektrické nebo vodovodní havárii apod. Tyto služby můžeme zajistit občanům i při výpadku elektrické nebo telefonní sítě, neboť jsme napojeni na centrálu Praha radiovémi pojítky. O účast na sponzorování jsme požádali Českou pojišťovnu Praha-západ, Evrobanku, Krijcos Všenory. Věříme, že tyto služby přijme co nejdříve veřejnost kladně a projeví o ně zájem, neboť do nepříjemné situace se může dostat každý z nás.

Podnikatelé, kteří pracují v oborech podnikání, kteří mohou pomoci v krizové situaci a chtějí být do těchto služeb zapojeni, i ostatní občané, kteří mají zájem o naše služby, se můžou informovat na OÚ Dobřichovice, Vítova 61, č. dveří 1, nebo na tel. čísle 991 2183.

= SBS = bezpečnostní agentura Praha-západ

\*\*\*

#### Sdělení petičního výboru za záchranu a vrácení zámku z 20.4. 1993:

Výbor Petice na záchranu zámku v Dobřichovicích a jeho navrácení právoplatnému vlastníku - Rytířskému řádu Křižovníků s červenou hvězdou - se omlouvá občanům za chybu otištěnou v minulém čísle Kukátka: 8.3. 1948 se zámek majetkem státu nestal - neexistuje žádný doklad o jeho zestátnění - je tedy stále považován za majetek řádu. Při sestavování textu petice jsme, žel Bohu, vycházeli z chybných podkladů. Děkujeme za pochopení

#### Petiční výbor

P.S. Petici zatím podpořilo svým podpisem více než 60 občanů a přátel Dobřichovic, včetně místních představitelů stran vládní koalice, Konfederace politických vězňů a 5 členů obecního zastupitelstva. Věříme, že i Vám, vážení čtenáři, není sama existence zámku - o níž se v současné době jedná - lhostejná a podpoříte proto petici svým podpisem.

Kontaktní adresa: JIŘÍ KAUCKÝ, Pražská 249/37, Dobřichovice (zast. autobus: "lékárna")

Za petiční výbor: Jiří Kaucký

\*\*\*

>>> R O Z H O V O R <<<

V dnešním pokračování ankety se členy obecního zastupitelstva usedli na pomyslné křeslo pro hosta pánové Lubomír Podlipný a ing. Jan Šanovec

#### Odpovídá pan Lubomír Podlipný:

K: Jaký máte pocit, ohlédněte-li se jako člen obecního zastupitelstva, za uplynulou částí volebního období?

L.P.: Přiznávám, že se stále musím a mám co učit. A také dochází k situacím, že se lidé na mě obracují s věcmi, které byli zvyklí, že za ně řeší MNV a naopak jsou nedůtkliví, když se zajímám o některé věci, o kterých se domnívají, že mi do toho nic není (zábor obecního prostřanství apod.)

K: Co považujete za největší úspěch a naopak za největší neúspěch OZ? Čím jste k oběmu přispěl Vy sám?

L.P.: O velkém úspěchu nevim, takže jestli byl, tak jsem se na něm nepodílel. O neúspěchu vim a to jsou skládky a hlavně rokle. Skládku v rokli a zničení smrkové kultury v její horní části má však na svědomí někdo jiný.

K: Ve svém volebním programu jste sliboval práci v oblasti ochrany přírody. Ačkoli jste byl znám jako jeden ze zastánců modelu obecního úřadu jako instituce složené z profesionálů a jako odpůrce "suplování práce úřadu dobrovolnými komise" (volební zpravodaj OF č.1), byl jste postaven do čela ekologické komise. Její rozporuplná existence však skončila po dvou letech neslavně, v podstatě kolapsem. Můžete charakterizovat činnost této komise a shrnout důvody, proč byla od počátku "problémová"? Jak si představujete roli OÚ a OZ v oblasti ekologie v obci, jako jsou Dobřichovice?

L.P.: To souvisí s předešlým. I nadále tvrdím, že nelze nahradit práci placeného odborníka dobrovolnými nadšenci. Činnost komise lze charakterizovat na jednom případě. Na stížnost občanů bylo vyvoláno jednání ohledně suchých topolů u sokolovny a za novou školou. Sokol měl tyto souše odstranit do léta 92. Učinil tak až letos. Na moji urgenci mi bylo odpovězeno, že jsem nedodržel způsob podávání urgencí, což opravdu neumím, protože v podávání urgencí jsem amatér a "Sokol" si stejně udělal co chtěl. Moje příležitostně vystupování v komisi skončilo hlavně pro střet zájmů s mými pracovními povinnostmi. Jako placený lesník bych si musel adresovat výhrůžné dopisy ohledně odpaďu a černých skládek a jako neplacený člen komise bych měl hlídat les, kdo to tam vyváží. Jedním z důležitých bodů volebního programu OF byl slib dobré informovanosti občanů, důraz na průhlednost práce OZ.

Jaký je Váš názor na úroveň informovanosti dobřichovických občanů o práci rady i OZ (ale i členů OZ o práci rady)?

A uchopeno z opačné strany: Máte jako člen OZ dostatek informací o názorech občanů na práci OÚ, rady a OZ, či vůbec na život obce? Domníváte se, že by bylo užitečné obnovit "Hovory s občany"? Účastnil byste se jich? Domnívám se, že kdo chce být informován, má k informacím přístup. O názorech občanů mám jen takové informace, co se dozvím na poště nebo v obchodě. Vlakem do Prahy jezdím velmi málo a po mizerné cestě k hájovně taky těch informací moc nepřijde. Pro "Hovory s občany" v zásadě jsem, ale aby to nedopadlo jako s veřejným zasedáním OZ.

L.P.: Domnívám se, že kdo chce být informován, má k informacím přístup. O názorech občanů mám jen takové informace, co se dozvím na poště nebo v obchodě. Vlakem do Prahy jezdím velmi málo a po mizerné cestě k hájovně taky těch informací moc nepřijde.

Pro "Hovory s občany" v zásadě jsem, ale aby to nedopadlo jako s veřejným zasedáním OZ.

K: Které problémy se Vám jeví jako nejdůležitější pro zbytek volebního období?

L.P.: Odpady, skládky !!!

K: Děkujeme za rozhovor.

\*\*\*

Odpovídá pan **Ing. Jan Šanovec:**

**K:** Jaký máte pocit, ohlídněte-li se jako člen obecního zastupitelstva, za uplynulou částí volebního období?

Jak hodnotíte dosavadní činnost OZ a obecní rady zejména ve vztahu k problematice, na kterou jste kladl důraz ve svém předvolebním prohlášení (zajištění pořádku v obci, ekologická problematika - skládka, kanalizace, pitná voda, umístění nového mostu).

**J.Š.:** O moje pocity snad vůbec nejde. Jsem však přesvědčen, že obec prochází celou řadou zásadních změn, které souvisí s novou situací a nahromaděním problémů. OZ se učí demokratickým způsobům řízení obce. Ne vždy se to ovšem daří. Většinu občanů tato problematika vůbec nezajímá a pokud, tak pouze tím známým způsobem, t.j. velice nevybíravou a velice ostrou kritikou. Pro ně není rozdíl v řízení legislativních věcí dříve a nyní.

Když to vezmu po pořádku, jak se ptáte: K tomu, aby byl zajištěn pořádek v obci je ještě hodně daleko. Není to věc jenom OÚ, rady, strážníka a OZ, ale všech občanů v obci. Vše nelze nařídít, a natož kontrolovat. Hospodaření s komunálním odpadem a skládování v katastru obce, je zásadní problém života v obci vůbec. Dalo by se o tom psát velice dlouho. Ve svých interpelacích na radě soustavně vyvolávám tento problém. Vyhliáška o komunálních odpadech nestačí. Musí následovat kontroly a velice vysoké pokuty.

Kanalizace: její stavba probíhá plánovitě a není třeba tento problém vyvolávat na OZ. Pitná voda: Její řešení není v současných ekonomických možnostech obce.

**K:** Co považujete za největší úspěch a naopak za největší neúspěch OZ? Čím jste k oběmu přispěl Vy sám?

**J.Š.:** Domnívám se, že největší úspěch je to, že jsme se doposud nepohádali. Za největší neúspěch pokládám to, že ne všichni poslanci něco aktivně dělají pro občany. Mám tím na mysli práci aktivní i ve smyslu kritiky. Nekonstruktivní kritika se mě zdá vzhledem k současnému zatížení nás všech jako luxus. Můj podíl na tom je příslušná 1/15. Je však nutno vidět, že OZ bude posuzováno občany jako celek.

**K:** Ve svém předvolebním prohlášení jste zdůrazňoval podporu soukromého podnikání. Jak hodnotíte podporu, které se podnikatelům v Dobřichovicích dostává ze strany obecního zastupitelstva, obecní rady a obecního úřadu?

**J.Š.:** Nevím nic o tom, že by OZ, rada či OÚ kladly překážky soukromému podnikání. Spíše naopak. Jsou přirozeně sporné body jako např. využití rekultivované skládky. Celková filosofie podnikání by měla být řešena v rámci územního plánu obce. **K:** Jako předseda kontrolní komise jste jistě získal dobrý přehled o systému práce OÚ a komisí.

Jak se nyní s touto zkušenosťi díváte na předvolební slib kandidátů OF zasadit se o obecní úřad složený z profesionálů a odstranit "suplování práce úřadu dobrovolnými komisemi"?

**J.Š.:** To je skutečně veliký problém. Domnívám se, že by se OZ tímto problémem mělo zabývat. Věc je komplikována navíc tím, že v minulosti existovala celá skupina komisí, které dle mého názoru nemají opodstatnění. Navíc nikde není psáno, co má dělat pla-

[6]

KUKÁTKO 5/93

cený zaměstnanec OÚ a co poslanec, či člen komise po večerech, nebo po pracovní době. Vyzval jsem proto radu, aby se k tomuto problému vyjádřila. V její pravomoci je stanovování počtu pracovníků OÚ, a tak by měla OZ informovat, jak to vidí. Bude to zejména důležité před novými komunálními volbami, aby zájemci o poslance věděli, co je bude čekat. Posoudit, tuto situaci je velice obtížné i z hlediska zákona o obcích. Že zákona musí být pouze komise finanční a kontrolní. Navíc, když poslanec nic nedělá a nečech, tak jej stejně nikdo k práci nemůže donutit.

**K:** Jaký je Váš názor na vztah veřejnosti a obecní rady a OZ, a na úroveň informovanosti občanů o práci OZ a obecní rady? Byl byste pro obnovení "Hovorů s občany"?

Účastnil byste se jich?

**J.Š.:** Občané jsou dostatečně informováni. Zájemci si mohou navíc strhané zápisy z vývěsních tabulí přečíst na OÚ. Hovory s občany by byly jistě důležité z hlediska zlepšení informovanosti poslanců o názorech občanů. Diskuse mezi poslanci a občany by musela být velice citlivě vedena. Na opakující se diskuse není v současné době čas. Viděl bych to tak, že by měla tyto hovory organizovat a řídit např. Společnost Dobřichovčičů. Poslance by bylo možné tam zvat.

**K:** Které problémy se Vám jeví jako nejdůležitější pro zbytek volebního období?

**J.Š.:** Aby OZ až do konce plnilo své legislativní povinnosti s co nejmenším počtem chyb. Dále, aby názor rady byl shodný s názory OZ ve dvou důležitých problémech, které je nutno v nejbližší době řešit, či v zájmu občanů ohlídat. Jedná se o územní plán, zejména v souvislosti se stavbou mostu a dále otázka privatizace bývalého OÚNZ v Dobřichovicích. Mohlo by se klidně stát, že na základní lékařské ošetření budeme jezdit do Radotína či do Řevnic a to by jistě nebylo účelné. **K:** Děkujeme za rozhovor.

**Pozn. redakce:** Společnost Dobřichovčičů, jak nám sdělili její zástupci, uvažuje o zahájení Debatního klubu Společnosti Dobřichovčičů. Jednalo by se o víceméně pravidelné debataní večery s tematikou života okolo nás (nejen v Dobřichovicích).

## »»» Z H I S T O R I E «««

ODDÍLU KOPANÉ T.J. SOKOLA DOBŘICHOVICE - 70 LET !

V letošním roce oslaví oddíl kopané své významné výročí ve své historii. Právě před sedmdesátí lety - v únoru 1923, se konala ustavující valná hromada bývalého S.K. Dobřichovice, na které byl dán základ k organizované kopané v naší obci.

Podle dochovaných písemných záznamů se dovídáme, že u kolébky rodičůho se sportovního klubu stáli páni Ludvík Strejček, Jan Kudrna, Jan Hrubý, Karel Váňa, Ferdinand Kouša, Miroslav Novák aj.

Za vydatné podpory tehdejšího obecního zastupitelstva, v jehož čele byl pan Miroslav Novák, obchodník v Dobřichovicích, byl věnován zdarma tvořícímu se fotbalovému klubu pozemek, na kterém bylo upraveno primitivní hřiště, a tak mohla být zahájena sportovní činnost.

Mezi hráče, kteří v prvních letech oblekali klubový dres, patřili mimo jiných borců - Trachta, Strádal, Cmíral, Matoušek, Hájek, Vanžura, Balík, Škoda, Švéd, Laube,

[7]

KUKÁTKO 5/93

Kimla Fr., Hrubý, Hejna, Ryšavý Lad., Voříšek, Straššírybka, Hruška, Gregor, Šůra a další. Jmenovat všechny funkcionáře a hráče, kteří se za dlouhých sedmdesát let vystřídali v modrobílém dresu by bylo velmi obtížné. Bylo jich možná několik stovek, ale dnes je nám jasné, že jejich nadšená a obětavá práce nebyla marná a že nebude nikdy zapomenuta.

Za ta uplynulá léta se zákonitě střídaly úspěchy i neúspěchy, byla období vysoké aktivity, ale byla i období krisová, kdy zájem hráčů či funkcionářů poklesl a kdy hrozilo nebezpečí rozpadnutí. Jak ale historie našeho oddílu ukázala, vždy a v každé době se našli obětaví hráči a funkcionáři, kteří přiložili společně ruku k dílu, aby se dosáhlo lepších a trvalejších výsledků, na kterých mohli jejich příští nástupci stavět.

V té novodobé historii oddílu kopané v Dobřichovicích je nutno si připomenout některých úspěchů, kterých náš kolektiv dosáhl ve své sportovní činnosti. I když se nejedná o oddíl, který bojuje o body a umístění ve vyšších fotbalových soutěžích, přesto jeho existence má své oprávnění, neboť naplňuje ty nezákladnější ideály sportovního soutěžení.

Vrátme se tedy vůči dnešku o 20 let zpět - do roku 1973 a zjistíme, že v tomto roce hrálo naše I. mužstvo v okresní soutěži II. třídy a že se umístilo ze čtrnácti oddílů na 8. místě. Oživme si v paměti, že v té době hájili barvy našeho oddílu hráči - Hůla, Janda, Kocour, Skalka, Blanický, Novák Ant., Preis, Kaucký, Kreuc, Šolek Pav., Šolek Milan, Vančura a jiní. Tehdejší výbor oddílu pracoval ve složení - předseda Antonín Mudra, Jiří Větrovec st. - vedoucí I. mužstva, Jan Valenta - vedoucí dorostu, Jiří Bumba - vedoucí žáků a dále členy výboru byli Josef Lebeda, Andrej Němec, Josef Ryšavý, Ladislav Matys, Josef Záruba.

Také další dva naše kolektivy, a to mužstvo dorostu a mužstvo žáků, vyvíjely svou činnost a dosáhly dobrých úspěchů v rámci okresních soutěží.

V dalších pěti letech hrálo naše I. mužstvo ve II. třídě okresního přeboru Prahy-západ a každým rokem mu unikal postup do vyšší soutěže o onen pověstný krůček.

Úsilí všech funkcionářů i hráčů k tomu směřovalo a vytouženého cíle - postupu do krajské soutěže, dosáhl oddíl kopané v roce 1978. O tento historický úspěch dobřichovické kopané se zasloužili tyto hráči: Jar. Tenkrát, Šolek Pavel st., Kafka, Nejtek, Mrázek, Ant. Novák, Pichl, Zd. Tenkrát, ing. Hubený, Křivánek, Kocour, Přeslička, Hájek, Jiří Větrovec ml. Na tomto úspěchu měl i nemalý podíl tehdejší výbor oddílu a to ve složení: Antonín Mudra - předseda oddílu, Vráta Novák - pokladník, Jiří Větrovec st. - trenér mužstva, Karel Mašek - vedoucí mužstva, Josef Ryšavý - sekretář oddílu. Dále ve výboru pracovali Josef Kloubek a Jaroslava Větrovcová jako vedoucí dorosteneckého mužstva, Andrej Němec jako vedoucí žáků a členové výboru Miroslav Nejtek a Václav Kafka. A tak se na podzim v roce 1978 začíná hrát na našem hřišti I.b třída Středočeského kraje.

Střídaly se úspěchy a neúspěchy a po šestiletém působení v této soutěži sestoupil náš kolektiv v roce 1985 zpět do okresního přeboru. Kde hledat příčiny? Převážně, starší a zkušenější hráči zanechávali postupně svou další sportovní činnost, někteří podcenili význam tréninkového procesu, těm mladším chyběla větší zkušenost.

Bez viny nebyl ani výbor oddílu, kterému se nepodařilo zajistit a získat nové posily, chyběly finanční prostředky, a tak poklesl výkonnostní pokračoval i v okresním přeboru. Krize vyvrcholila v roce 1987, kdy se naše mužstvo umístilo z dvanácti oddílů na desátém místě a na základě reorganizační mistrovských soutěží sestoupilo do okresní soutěže III. třídy Prahy-západ. V té době procházel oddíl kopané velmi složitým obdobím ve své činnosti. V prvé řadě chyběl dostatek vhodných a obětavých funkcionářů a tak celá tíha zodpovědnosti za další osud oddílu ležela na bedrech několika málo jedinců.

Tato složitá situace trvala nepřetržitě po dobu pěti let a to až do loňského roku a zdá se, že konečně nastal obrát k lepšímu. Zkonsolidoval se předešlým výbor oddílu, který pracuje ve složení Mirek Nejtek - předseda oddílu, Miloslav Kratina - místopředseda, Jaroslav Velc - sekretář oddílu, Karel Krisko - pokladník, Karel Hruška - vedoucí mužstva, Petr Větrovec - vedoucí žáků a dále pak Luděk Pechar a Drahoš Kratina, kteří mají na starost přípravu I. mužstva. A ti, kteří dnes v současně době oblékají dres a tvoří kádr mužstva, jsou hráči Luděk Pechar - jejich kapitán, Riša Gürtler, Marcel Biedrman, Pavel Šolek, Petr Větrovec, Drahoš Kratina, Milan Pavůček, Václav Plzák, Václav Lebeda, František Studnička, Jiří Kischer, Miroslav Nejtek ml., Jakub Halenka, Tomáš Hendrich, Pavel Plzák, Josef Záruba, Luboš Zamrazil. Naším přáním je, aby dnešní reprezentanti dobřichovické kopané navázali na dřívější léta jejich předchůdců a v tom jim přeje v letošním jubilejním roce mnoho zdaru a hodně úspěchů.

Vážený občané a sportovní přátelé, dočelí jste se ve stručnosti o sedmdesátileté historii dobřichovické kopané. V této vzpomínce nemohlo být pochopitelně zachyceno vše, co se událo za ta dlouhá léta existence našeho oddílu. To by si vyžádalo mnohem více času, více archivních podkladů a daleko více stránek v našem "Kukátku". Chtěli jsme jen těm starším oživit paměť zaslých dnů a mladším ukázat, z jakých tradic vyrůstala kopaná v naší obci. Věříme, že nadšení, optimismus a zdravé fandovství se stanou vlastností nejen funkcionářů a hráčů, ale i všech přátel této krásné hry s míčem, jakou kopané bezpochyby je. Přejí bychom si, aby se na naše hřiště vrátilo opět fotbalové jaro a abychom v nadcházejícím soutěžním období viděli dobrou kopanou a co nejvíce vítězství našich mužstev.

K dosažení těchto cílů přeji za celý výbor oddílu kopané T.J. Sokola Dobřichovice mnoho zdaru a úspěchů.

Jaroslav Velc, sekretář oddílu kopané

\* \* \*

#### Z ARCHIVŮ

Od 13. století až do roku 1848 s výjimkou dob husitských a 16. století patřily Dobřichovice stejně jako Řevnice, Slivenec, Lochkov, Jeneč a Tursko řádu Křížovníků. Od roku 1864 tvořily Dobřichovice s osadami Brunšov a Karlík místní obec. Vyhláškou místodržitelství byla obec v roce 1876 povýšena na městys. Všenory patřily zemanskému rodu Vladyků ze Všenor, od konce 16. století kapitule pražské, posledním feudálním pánem byl rytíř Nolč. O Řevnice se dělil řád Křížovníků s klášteřem Zbraslavským.

Roku 1869 zde bydlelo 759 obyvatel, v roce 1900 801, v roce 1961 2737 obyvatel.

Roku 1352 patřila dobřichovická fara k děkanátu do Ořecha. Později fara zanikla a kostel byl filiální ve vztahu k Řevnicím. Dobřichovická fara byla obnovena v roce

1656 a byla pod správou kněží Křižovnického řádu s červenou hvězdou a od r.1677 byl naopak farní kostel v Řevnicích filiálním ke kostelu v Dobřichovicích (Karlíku). Škola se v obci připomíná již roku 1598. Roku 1861 byla postavena nová školní budova a k Dobřichovicím byly přiškoleny Vonoklasy, Karlík, Rovina, Lety a Brunšov. Pro srovnání Všenory byly přiškoleny k Horním Mokropsům, kde byla škola od roku 1697. V Řevnicích byla škola založena v roce 1822.

V archivu naší obce (uloženo v depozitářích okresního archivu) jsou:

- pamětní knihy farního úřadu (1671 - 1907)
- pořádek bohoslužeb (1788 - 1942)
- ohlášky bohoslužeb (1901 - 1946)
- zkoušky snoubenců (1745 - 1943)
- kniha birmovací (1829 - 1875)
- knihy nalezenců (1830 - 1921)
- knihy fundací (1828 - 1935)
- kniha nadačních mší (1828 - 1899)
- spisy farního úřadu (1797 - 1939)
- registra žádosti (1615 - 1753 a 1907 - 1948)
- soupis farního majetku a pozemků (1680, 1827, 1834)
- hřbitovní poplatky (1900 - 1918)
- protokoly obecního výboru (1848 - 1880)
- protokoly obecní rady (1913 - 1948)
- protokoly obecního zastupitelstva (1885 - 1948)
- účetní knihy obecní (1760 - 1908)
- matriky příslušníků obce (1865 - 1948)
- matriky cizinců (1865 - 1948)
- seznam vydaných domovských listů (1857 - 1907)
- přihlašovací kniha neaktivního mužstva (1865 - 1903)
- vojenská matrika (1841)
- kniha vydaných knížek čeledínů a pracovníků (1885 - 1919)
- kniha nedoplatek a splátek obecních přírůžek (1893 - 1898)
- parcelní protokoly obce (1840 a 1890)
- kroniky školy a výkazy o prospěchu (1877 - 1951)

V porovnání s okolními obcemi mají Dobřichovice výborné a dosti kompletní archivní fondy (které volají po využití).

Ing. Pavel Kyzlík - Společnost Dobřichovice

## >>> K U L T U R A ? <<<<

Věšte, že bychom raději psali o dobřichovické kultuře tak, jako dřív. Raději bychom vám přinášeli recenze koncertů, výstav a divadelních představení a zprávy o tom, na co se můžeme společně těšit. V posledních měsících ale není co recenzovat, obvyklé stránky plní zprávy o situaci kolem čp.26 a o likvidaci Osvětové besedy v Dobřichovicích. Bude tomu tak i dnes.

Nejdříve zpráva o dalším vývoji řešení vlastnických vztahů k čp.26, poslednímu dobřichovickému kulturnímu stánku, dnes již vyklizenému: Jednání zástupců obce a spolunajimatelů, manželů Ghaniových, se uskutečnilo 5.4.1993. Z pořízeného zápisu přetiskujeme podstatnou část:

"Manželé Ghaniovi konstatují, že trvají na svém původním požadavku z r.1992 na odkoupení ideální poloviny uvedené nemovitosti od obce.

Zástupci obce konstatují, že při trvání požadavku manželů Ghaniových je nutné, aby manželé Ghaniovi oficiálně písemně požádali obec o odprodej prostřednictvím stavební komise, přičemž součástí této žádosti musí být záměr dalšího využití

uvedeného objektu a nabídková cena. Další postup podle zákona o obcích: stavební komise předložený záměr posoudí a prostřednictvím obecní rady žádost postoupí obecnímu zastupitelstvu, které je výlučně kompetentní navrhaný odprodej schválit."

Causa čp.26 tedy: setrvalý stav.

Porovnejme ale ještě dva další dokumenty:

Zápis č.52 z jednání obecní rady 9.3.1993:

"Teprve po tomto jednání (míněno jednání, o němž informujeme výše), kterého se zúčastní členové rady, stavební a kulturní komise chtějí učinit maximum, aby objekt zůstal zachován pro kulturní a společenského akce v obci."

Paní starostka Dagmar Doležalová v rozhovoru, očištěném v Kukátku 4/93, s.13-14, s.14:

"Z uvedené vyplývá, že v dohledné době se nedá počítat s tím, že obec bude mít prostředky na rekonstrukci domu č.p.26."

Causa čp.26 tedy: rozpor.

Další rozměr současné situace dobřichovické kultury ukazuje následující dokument:

Zápis č.51 z jednání obecní rady dne 23.února 1993, bod 11, Sloučení Osvětové besedy s Pedagogickým centrem Dobřichovice:

"Rada souhlasí s návrhem řed.Stejskala na sloučení Osvětové besedy s Pedagogickým centrem při ZŠ Dobřichovice,

Nábytek vystěhovaný z objektu čp.26 bude uložen a použit ve škole, stoly a židle budou bezúplatně zapůjčeny do DDÚ s tím, že ústav bude recipročně a bezúplatně poskytovat sál pro pořádání kulturních akcí v obci.

Jedno pianino z OB bude převedeno do školy pro výuku hudební výchovy, druhé starší pianino bude bezúplatně zapůjčeno místní hudební skupině "Půlčovna kol" a bude umístěno v restauraci Na schůdkách. Staré nefunkční křídlo s prasklou ozvučnou deskou je neopravitelné a bude zrušeno."

V minulém čísle Kukátka jsme upozornili, že toto rozhodnutí padlo takřkajíc od stolu, a zeptali se na důvody paní starostky. Dnes jsme požádali o vysvětlení paní HELENU ČAPKOVOU, vedoucí Osvětové besedy v Dobřichovicích:

Sloučení osvětové besedy s pedagogickým centrem nám nabízel p.ředitel Stejskal na začátku školního roku, když jsme ho žádali o možnost výuky anglického jazyka v budově nové základní školy. K této nabídce jsme se tehdy nevyjádřili s tím, že vše zvažíme. V polovině února osvětová beseda dostala příkaz vyklidit objekt čp.26 a našel problém, kde budeme pokračovat ve výuce. Paní starostka velmi vstřícně vyjednávala s panem ředitelem možnosti a podmínky našeho působení ve škole. Tehdy pan ředitel sepsal návrh sloučení osvětové besedy a pedagogického centra a zaslal obecní radě k projednání (bez konzultace s námi). Doufal, že vyvolá jednání se všemi zainteresovanými stranami. Nestalo se tak. Rada velice rychle tento návrh schválila. Přesně rozdělila, kam půjde nábytek, pianina a další majetek osvětové besedy. Přestože zápis rady s tímto rozhodnutím visel na všech plakátovacích plochách, nedostali jsme žádné oficiální vyrozumění. Na můj ústní dotaz na obecní úřad, zda je tímto osvětová beseda zrušena, jsem dostala kladnou odpověď. Samozřejmě, že se nám takové jednání nelíbilo a iniciovali jsme schůzku s panem ředitelem, abychom si vyjasnili situaci. (Zápis z této schůzky, předaný 23.3.1993 na obecní úřad, uveřejňujeme níže.) Do dnešního dne, tj. 24.4.1993 jsme nebyli seznámeni se stanoviskem rady.

Mgr. Helena Čápková, vedoucí Osvětové besedy v Dobřichovicích

Zápis ze zmíněné schůzky otiskujeme v plném znění:

"Věc: Zápis ze schůzky konané 12.3.1993 mezi ZŠ a OB

Ředitel základní školy a zástupci osvětové besedy dne 12.3.1993 projednali otázku činnosti Pedagogického centra a Osvětové besedy v Dobřichovicích a dospěli k závěru, že činnost obou nezávislých subjektů je v obci možná a z důvodů zdravé konkurence i nutná, a to z těchto důvodů:

1. Osvětová beseda má v obci více než dvacetiletou tradici v provozování kulturně-výchovné činnosti, především v pořádání vzdělávacích kursů pro děti i dospělé. V tomto školním roce je zaplánováno cca 200 dětí i dospělých z Dobřichovic a blízkého okolí. Jedná se o kursy hudební (klavír, kytara, zobcová flétna), jazykové (anglický jazyk, francouzský jazyk), textilních technik, výtvarné výchovy a rytmické a pohybové výchovy. Vzhledem k tomu, že v obci není zřízena základní umělecká škola a ani jiné profesionální kulturní zařízení, je tato činnost hodnocena ze strany zájemců velice kladně.

Pro obohacení kulturního života v Dobřichovicích pořádala OB koncerty, výstavy, divadelní představení atd. Pro nedostatek vhodných prostor byly tyto aktivity omezeny. Pedagogické centrum, které založil při základní škole pan ředitel B.Stejskal, rozšířilo možnosti mimoškolního vzdělávání dětí. Žáci mohou navštěvovat kurs výpočetní techniky, výtvarné výchovy, jazykové kursy, mohou jezdit plavat do Hořovic atp.

Osvětová beseda musela v rámci uspokojení nároků majitele opustit objekt č.p.26, a ztratila tak prostory pro svou činnost. S naším problémem jsme se obrátili na ředitele školy, který osvětové besedě ochotně poskytl učebny s tím, že OB škole uhradí do konce června 1993 nutné provozní náklady a od září 1993 bude smluvně dohodnut finanční podíl osvětové besedy na krytí nákladů školy spojených s činností OB v objektech školy do té doby, než OB získá v obci nové prostory.

Závěr ze společného jednání je ten, že obě organizace mohou působit nezávisle na sobě a rozvíjet svou činnost specifickým způsobem pod jednou střechou.

Předkládáme obecní radě toto společné ujednání s prosbou o znovuprojednání a revokaci usnesení z posledního únorového jednání v této věci. Jsme připraveni se tohoto jednání zúčastnit, bude-li to rada považovat za vhodné.

Bohuslav Stejskal, ředitel ZŠ

Helena Čápková, ved. osvětové besedy"

Soubor dokumentů, vymezujících současný půdorys dobřichovické kultury, je alespoň pro tuto chvíli pohromadě. Pokusíme-li se o shrnutí jeho druhé poloviny, vyšlo by nám nejspíše:

Causa likvidace osvětové besedy: bez komentáře.

Přesto jsme požádali o stručný komentář k oběma dobřichovickým kulturním causám zástupce sdružení, které má místní kulturu přímo ve svém poslání, předsedu Společnosti Dobřichovice PhDr.JIRIHO MATLA a jejího jednatele PhDr.VLADIMÍRA CZUMALA:

Jsme jedni z těch, kteří se ocitli bez střechy nad hlavou. Praktické problémy jsme vyřešili snadno, scházíme se po bytech našich členů, kam jsme také rozptýlili náš skromný inventář. Jediný praktický problém je řešitelný obtížně: Jaksi se

zapomnělo, že pečujeme o dramaturgii kulturních podniků a že časový horizont dramaturgie je jiný, než časový horizont stěhování židli. Není příjemná situace, kdy musíte dlouho a pracně přesvědčovanému umělci, konečně odhodlanému vystoupit bez honoráře v Dobřichovicích nebo tu udělat výstavu a nést část nákladů, které nedokážeme pokrýt ze spolkové pokladny, sdělit, že je všechno jinak a výstavu či koncert, připravované pro zcela konkrétní prostor, si může strčit za klobouk. Jen některé z chystaných koncertů se zřejmě podaří přenést do sálu DDÚ, s výstavami, intenzivně připravovanými na jaro a léto, je konec. Samozřejmě víme, že v dané situaci bylo vystěhování prostor v č.p.26 jediným možným řešením. Problém je ale právě v dané situaci. S praktickými problémy se vyrovnáme, horší je ztráta nenahraditelná: Pustili jsme se spolu s osvětovou besedou v r.1989 do alespoň provizorní rekonstrukce zoufalé zanedbané budovy proto, že jsme viděli možnost uskutečnění toho, co vedlo také k ustavení Společnosti Dobřichovice, možnost vrátit do naší obce přirozený společenský a kulturní život, prostý lidský kontakt, to, co utváří pocit přináležitosti a sounáležitosti. Za tři roky, po kterých jsme mohli díky pochopení obce a osvětové besedy tyto prostory využívat, se to začalo dařit. Židle, klavíry a výstavní panely se dají přestěhovat, nedá se ale přestěhovat duch, který se tu vytvořil. Nejen ti, kdo se podíleli na nutných opravách, ale také všichni ti, kdo si sem navykli chodit na koncerty, výstavy, bazary nebo prostě jen na kus řeči, se tu cítili doma. Stejně pouto si vytvářely děti, které sem chodily do kursů osvětové besedy. Právě proto má smysl usilovat, aby dům, ke kterému váže tolik lidí tak cenné pouto, zůstal zachován právě pro zmíněné využití. Problém je v tom, že podobné argumenty dnes nemají přílišnou váhu.

To, že se rozhodnutí o vystěhování zabývá jen osudy klavírů a zapomnělo jaksi na lidi, kteří dům naplňovali životem (nemluvě už o tom, jak snadno se zapomělo např. na obětavou práci pana Milana Zelenky ml., bez něhož by místní kultura neměla alespoň ty tři roky prodlouženého života po podobném vystěhování prostor. Pod vinicí), může být smutné. To, že se vedoucí osvětové besedy dočte na obecní tabuli o zrušení toho, co léta trpělivě a obětavě (a dlužno říci za zcela směšný peníz) v mnohdy katastrofálních podmínkách budovala a dovedla až k dnešní výjimečné úrovni, aniž by ona a kdokoliv z pracovníků a spolupracovníků osvětové besedy stál komukoliv za pár slov nebo kousek papíru, je více než varovné. Paní starostka v rozhovoru v minulém čísle Kukátka soudí, "že se celá věc značně dramaturgizuje". Ať se na nás nezlíbí, ale nemůžeme jí dát za pravdu. Věc se nedramaturgizuje, věc je dramatická. Místní kultura se nachází ve stavu ohrožení. Ne snad proto, že na ni nejsou peníze a přichází o jeden prostor za druhým. To nejsou příčiny, ale důsledky. Důsledky toho, jak obec chápe úlohu místní kultury.

Všichni ti, díky nimž se v Dobřichovicích dá mluvit o místní kultuře, se už léta dopouštějí jedné chyby: neumějí o sobě dát vědět jinak, než výsledky své práce, a nechají do sebe bez reptání strkat. Je jim trapné nahlas zdůrazňovat, že tu něco vytvářejí bez nároku na odměnu, v čase, kterého nemají nazbyt, z peněz, o nichž platí to samé, a že to nedělají sami pro sebe, ale pro druhé. Nechodí neustále s požadavky, nevytvářejí tlak. V dnešní české politice se tomu říká "zviditelnění".

Nevytvářejí jsme tlak na řešení prostorové situace místní kultury s důvěrou, že o ní někdo ví a zabývá se jí. Když dnes hledáme příčiny, snadno nacházíme pro přemíru jiné práce a také pro naivitu důvěry přehlédnutá neprůchodná místa



komunikace. Jen jeden příklad: Vypadalo to jednoduše: Dr. Šarounová toho pro místní kulturu tolik vykonala, byla zároveň členkou výboru naší společnosti a stála jako členka obecního zastupitelstva v čele kulturní komise. Záruka, že touto cestou budou proudit informace o dění i o potřebách zdola nahoru a informace o možnostech a rozhodnutích shora dolů, není třeba kontroly, dopisování s obecním úřadem, zdržování zaneprázdněných představitelů obce a je možno soustředit síly na skutečnou kulturní práci. Museli jsme se vlastně náhodně dozvědět o kolapsu kulturní komise a až poté o její dlouhotrvající agónii, abychom s mnohým jiným pochopili také vlastní naivitu.

Dnes je tu iniciativa, probuzená také paní starostkou, slibující znovuvzkříšení kulturní komise. Pokud se to podaří, bude nesporně nutné konečně vyjasnit funkce a kompetence komise. Nelze ale spoléhat jen na komisi. Čeká to, co pro přeměru jiné práce i zmíněnou naivitu zůstalo jako východí úkol: Zákon ČNR č. 367 ze dne 4. září 1990 o obcích říká: "Při výkonu samostatné působnosti obec zabezpečuje hospodářský, sociální a kulturní rozvoj svého územního obvodu, ochranu a tvorbu zdravotního prostředí a uspokojování potřeb občanů." (hlava II., par. 14, odst. 1). Bude třeba se shodnout na výkladu toho, co je kulturní rozvoj a zda a do jaké míry se uspokojování potřeb občanů týká také potřeb kulturních, potřeb mezilidských kontaktů, které přirozený kulturní život obce nabízí. Shodě vždy předchází diskuse. V ní budou muset pozvednout hlas ti, kdo to dosud považovali za zbytečné. Budou muset odmítnout výroky typu: "tak ať si to dělají v diagnostiku" a hlasitě vysvětlit, že si nic nedělají, že se to snaží dělat n. á. m. Také to, že není slušné toho, kdo nabízí ruku se sebestromnějším dárkem, přes tu ruku beze slova praštit. A konečně také to, že pokud budeme vzájemně mlsit roviny života naší obce a čekat s řešením situace místní kultury, až dobudujeme kanalizaci, novou skládku, plynofikujeme obec, postavíme novou a rekonstruujeme starou školu, dopadneme jako stárnoucí manželé, kteří poté, co dostali byt, zařídili si ho, ušetřili na auto, pračku se sušičkou, myčku, video, satelit, chalupu atd. atd., náhle zjišťují, že na děti je už pozdě a vlastně si nemají co říci a proč tu být.

## »»» O H L A S Y «««

Redakční rada ráda tlumočí poděkování řady občanů panu dr. V. Kratochvílovi za přehledné články o placení daní z nemovitostí a z pozemků, uveřejněné v posledních dvou číslech Kukátka.

\*\*\*

AD: "Další barbarství na sokolovně" (K 3/93, 22-23, autor p. T. Vokroj), aneb ještě o topolech: redakce obdržela názor p. Ing. Jiřího Pössnera, v němž autor vyjadřuje kritické výhrady ke způsobu, jakým p. Vokroj o celé záležitosti napsal, upozorňuje též na skutečnost, že při projektování haly Bios nebylo respektováno pravidlo o náležité vzdálenosti mezi budovami a vzrostlými stromy. Proto považuje pokácení stromů v dané situaci za jediné možné řešení, navíc dospělo-li se k němu

[14]

KUKÁTKO 5/93

na základě vyjádření kompetentních specialistů. Redakce děkuje panu ing. Pössnerovi za příspěvek a omlouvá se, že z něho uveřejňuje pouze stručné résumé. Celý vývoj záležitosti jsme se mezitím pokusili rekonstruovat v minulém čísle (K 4/93, 14-16).

\*\*\*

Jak je daleko z Dobřichovic do Karlíka?, aneb dodatek k rozhovoru se starostou Karlíka p. A. Sobotkou (K 4/93, 11-13):

Otázky panu starostovi jsme poslali v dopise. Ten jsme poslali z Dobřichovic s adresou "Obecní úřad Karlík (k rukám p. starosty A. Sobotky)". Nenapsali jsme směrovací číslo. A pak začal dopis "chodit". Na dobřichovické poště mu 6.2. dali razítko. Číslo ruka na obálku připsala: p. Kašperské Hory? 341 92. Dopis vyrazil a 18.2. byl v Kašperských Horách. Tam téhož dne číslo ruka na zadní stranu obálky poznamenala: na Kašper. Horách neznámý. Táž ruka pak na obálku připsala: Karlín, 407 83 Horní Poustevny? A dopis zase šel. Razítko z Horních Poustevn má na obálce datum 22.2. Na zadní straně obálky je pak poznámka: v Horní Poustevně-Karlíně neznámý. Zřejmě poté kdosi na obálku připsal a kdosi zase přeškrtnal: Karlík u Karlštejna, p. Karlštejn, 267 18. A pak dopis 3.3. 1993 přeci jen došel do Karlíka. Děkujeme panu starostovi, že si při svém zaneprázdnění našel čas na rychlou a obšírnou odpověď. Mimochodem: p. starosta Sobotka vypočítal, že dopis od onoho 6.2. do 3.3. urazil 1.356 km. Jak daleko je tedy z Dobřichovic do Karlíka?

Redakce

## »»» I N Z E R C E «««

Redakce obdržela oznámení, že MODEL KLUB v černošicích pořádá letní tábor pro děti a mládež. Protože jde o nevydělečnou akci, která se může uskutečnit jen díky příspěvím sponzorů, rozhodli jsme se zveřejnit nabídku Model klubu jako bezplatný inzerát.

Vážení přátelé, rodiče, děti!

Předkládáme Vám nabídku 11. ročníku mezinárodního letního tábora dětí a mládeže

LÉTO DĚTÍ '93 V ČERNOŠICÍCH.

Konání tábora: od pondělí 12. července do pátku 30. července 1993  
pro letecké modeláře do soboty 31.7. 1993

Pro děti a mládež od 6ti do 18ti let - v případě zájmu i starší, se zájmem o činnost

Možné formy účasti: příměstská = účastník spí doma  
internátní = od pondělí do pátku celotáborová

Připravujeme pro Vás tyto činnosti, ze kterých si můžete vybrat:

modelářství - letecké a plastikové

výuka jazyků - angličtina, němčina, francouzština, ...další dle zájmu!

pro začátečníky i pokročilé, pro konverzaci učitelé z Anglie, Německa, Francie, ...atd.

počítače - výuka základů práce s počítači

koně - výcvik a jízda na koních, podle zájmu rozdělíme děti do skupin, aby

se všichni zájemci vystřídali

možnost kursů na řídicí průkazy na malé motocykly, automobily, podle věku zájemce sebeobrana, dězgymnastika, sport a hry

KUKÁTKO 5/93

[15]

Pro Vaše děti najímáme zajímavé činnosti s kvalitními odborníky!  
Doporučujeme kombinaci dvou činností, více se prakticky nedá stihnout.  
Změna programu vyhrazena, ale věřte, že se vždy snažíme vyhovět dětem.  
Ubytování v prostorách školy Černošice - Dolní Mokropsy.

Předpokládaný poplatek tábora 1993:

Příměstský - 1.800,- Kč, Člen MK Černošice 1.000,- Kč  
Internátní - 2.100,- Kč, Člen MK Černošice 1.500,- Kč  
Celotáborový - 2.400,- Kč, Člen MK Černošice 1.800,- Kč  
účastníci 15ti letí a starší + 300,- Kč

Cena tábora zůstává jako vloni a předloni, předpokládáme, že se ceny potravin zásadně nezvýší a že seženeme - I S VASÍ POMOCÍ - pro tábor sponzory!!! Vyšší poplatků, jejich snížení, může pro Vaše dítě i celý tábor podstatně ovlivnit, zda seženeme my i Vy sponzory pro tábor, nebo Vy sami můžete naši činnost sponzorovat!!!  
O bližší informace, formou předběžné přihlášky s uvedením, o jakou činnost máte zájem a o jakou formu účasti na táboře LÉTO DĚTÍ 93, si můžete napsat na adresu:

APELTAUER Lumír, Pražská 1004, 252 28 Černošice, tel.(6.00-13.00): 549 241/1.335

**x x x**  
Nabídka pro dospělé, kteří chtějí vést děti a dospělých odborníky v činnostech pořádaných na našem táboře. Nejlépe dospělí vysokoškoláci...atd. Projdou-li konkursem, nabízáme i přiměřené výděleky!

**x x x**  
Můžete-li sehnat sponzory, nebo náš tábor sponzorovat sami, může být poplatek tábora hrazen z "provisie" za sponzorování = určitá procenta z částky od sponzora pro tábor nebo pro náš klub, připišeme na konto Vašeho dítěte!  
Rádi dopřejeme všem zájemcům letní rekreaci i vzdělání a mnoha hezkými zážitky na letním táboře 1993, pořádaném naším klubem.

MODEL KLUB Černošice, Mokropeská 1208, 252 28 Černošice

Koupím dům se zahradou v Dobřichovicích a okolí. Nabízím dva byty I. kategorie v Praze a zděnou chatu nedaleko Prahy, rozdíl doplatím.  
Telefon Praha 37 20 73, dopoledne a večer.  
K 5/93 - 01

**NOVÉ CENY INZERCE V KUKÁTKU OD LEDNOVÉHO ČÍSLA 1993**

Soukromé inzeráty: do 20 slov 20 korun  
každé další slovo 2 koruny  
Podnikatelé: do 20 slov 50 korun  
každé další slovo 5 korun  
Plošná reklama: celá strana 900 korun  
1/2 strany 500 korun  
první opakování: sleva 5% z pův. částky  
druhé a každé další opakování: sleva 10% z původní částky  
Inzeráty je možno podávat na adresu redakce nebo ve filiálce Evrobanky v Dobřichovicích.  
Úhrada: v hotovosti, složenkou na účet 1003035/3200.  
Při větších platbách (celostránkové inzeráty) fakturou.

\*\*\*\*\*  
DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ - KUKÁTKO. Schváleno odborem kultury ONV Praha-západ 14.3. 1985 a registrováno pod č. 321002585, nová registrace č. 3210028790 ze dne 5. 11. 1990. Vydává Společnost Kukátko, řídí redakční rada ve složení: Doc. E.Calda, PhDr. V.Czumalo, ing. D.Havlík, ing. M.Kadlecová, PhDr. J.Matl (předseda), PhDr. A.Šarounová. Tisk Jan Kaliba, Modřany. Cena 3 Kčs. Uzávěrka tohoto čísla 25.4.1992, uzávěrka příštího čísla cca 25.5.1993. Adresa: Jiří Matl, Strná 139, 252 29 Dobřichovice.



**TISK  
KALIBA**

**U Domu služeb 166/5  
143 00 Praha 4 - Modřany**

**tel. 402 - 57 - 32**

**tel. + fax. 402 - 57 - 33**

**barvotisky ofsetem  
do formátů A 3, A 2  
na čtyřbarevném stroji**

**SHINOHARA,  
fotosazba,**

**šití V 1, lepení V 2,  
xerox**