

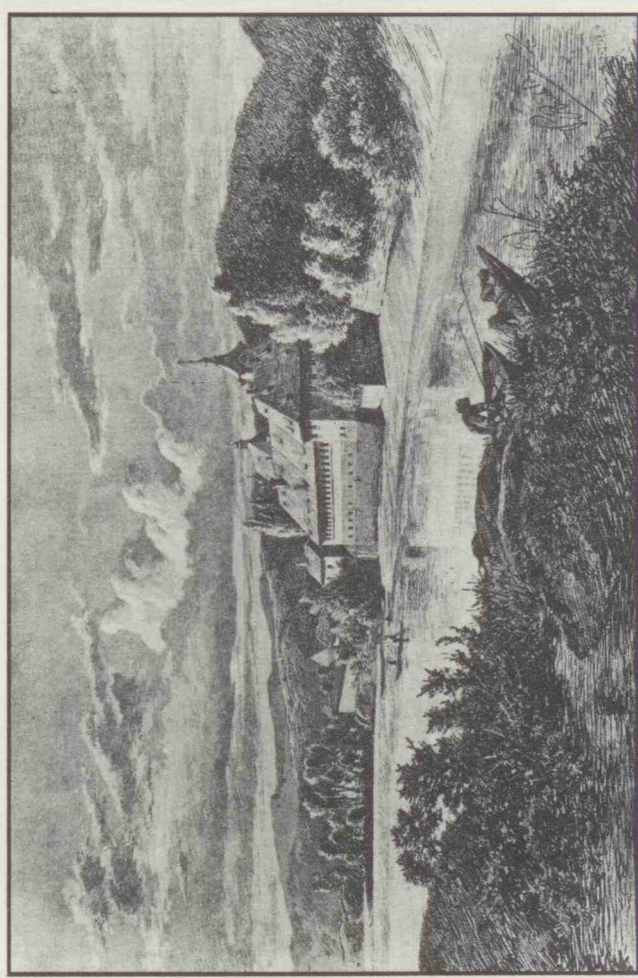
INFORMAČNÍ BULETIN
VEŘEJNÉHO DĚNÍ
KULTURY A SPORTU

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ

3-94

ROČNÍK X

Kukátko



PŘED R. 1889 - V. BRECHLER

252 29

DOBŘICHOVICE





EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- **přijímání vkladů od veřejnosti**
- **poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištění úvěru i úroků)**
- **zřizování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)**
- **platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)**
- **pokladní služba**
- **konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování**
- **přijímání dražebních jistot**
- **poskytování bankovních informací**

Většinu těchto služeb poskytujeme již přímo v Dobřichovicích.

Běžné účty úročíme 3 %, žirové účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

EVROBANKA a. s.

filiálka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93

Fax 991 10 41

VÁŽENÍ PŘEDSTAVITELÉ NAŠÍ OBCE!

Řevničtí nám závidí, říkají: "Máte schopné vedení obce, u vás se stále něco vytepuje!"

A já s tím plně souhlasím!

Dříve nebyvalým tempem pokračuje budování kanalizace, bezprostředně následuje úprava povrchu komunikací, kde je radost procházet, jezdit na kole nebo s dětským kočárkem.

Osobně děkuji za úklid pozemku kolem budovy obecního úřadu - odstranění plevelné vegetace, hmyžících zbytků dřeva apod.

Na každého jistě působí dobře opravená křižovatka ulic Palackého a 5. května, úprava komunikace od sokolovny ke "Staré poště", chodník a lávka pro pěší u DDÚ, vyvýšený chodníček na mostě, úprava ulice od bývalého mlýna směrem ke křižovatce ve středu obce, likvidace skládky, odvoz tříděného odpadu atd.

Za to všechno děkuji odpovědným pracovníkům obecního úřadu a voleným funkcionářům, kteří obětují pro blaho nás ostatních svůj volný čas na řešení problémů obce.

Samozřejmě, že se najde (jak p. Vokroj píše v Kukátku č. 1/94) "...dost lidí ..., kterým vadí úplně všechno a všichni".

To by vás ale, vážení "konšelé", nemělo odradit od další užitečné práce pro zvelebení Dobřichovic, života, kulturnosti a bezpečnosti v obci. Kritiků se najde vždy víc než těch, kteří jsou ochotni přiložit ruku k dílu. Někdo nemá pro tuto činnost schopnosti, věk někomu chybí ochota.

Mám za to, že mlčící většinaje s vaší prací spokojena a že dojdete ocenění, až se všichni naučíme nezaujatě hodnotit práci druhých. Já vás budu opět volit.

Do konce tohoto volebního období vám přeji, aby se vaše dílo dařilo. Přeji vám samé uznalé, řádné a čístopné občany, kteří:

- se budou spolupodílet na zkrášlení obce úpravou svých nemovitostí a obydlí, ale i jejich okolí,
- nebudou odhazovat odpadky po ulicích, v parku, pod most,
- nebudou zakládat černé skládky pod mostem, u trati i jinde,
- nebudou rozmašket svůj odpad v igelitových taškách po obci,
- nebudou ničit společné hodnoty (chodník na mostě, dopravní značky, vývěsní skřínky a j.)

I já oceňuji práci dětí ze školy v Lomené ulici. Nejen že upravily vstup do parku, ony opakovaně provedly (po kom asi?) úklid odpadků v parku. Jsou ukázněné, ohleduplné ke starým lidem, jsou dobře vychované. Za to díky jejich rodičům a hlavně pedagogům.

Přála bych sobě i všem milým Dobřichovákům, aby naše obec byla krásná, čistounká, upravená,



EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- přijímání vkladů od veřejnosti
- poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištění úvěru i úroků)
- zřizování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)
- platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)
- pokladní služba
- konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování
- přijímání dražebních jistot
- poskytování bankovních informací

Většinu těchto služeb poskytujeme již přímo v Dobřichovicích.

Běžné účty úročíme 3 %, zárokové účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

EVROBANKA a. s.

filialka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93

Fax 991 10 41

VÁŽENÍ PŘEDSTAVITELÉ NAŠÍ OBCE!

Řevničtí nám závidí, říkájí: "Máte schopné vedení obce, u vás se stále něco vytepuje!"

A já s tím plně souhlasím!

Dříve nebyvalým tempem pokračuje budování kanalizace, bezprostředně následuje úprava povrchu komunikací, kde je radost procházet, jezdit na kole nebo s dětským kočárkem.

Osobně děkuji za úklid pozemku kolem budovy obecního úřadu - odstranění plevelné vegetace, hmyžících zbytků dřeva apod.

Na každého jistě působí dobře opravená křižovatka ulic Palackého a 5. května, úprava komunikace od sokolovny ke "Staré poště", chodník a lávka pro pěší u DDÚ, vyvýšený chodníček na mostě, úprava ulice od bývalé mlýna směrem ke křižovatce ve středu obce, likvidace skládky, odvoz tříděného odpadu atd.

Za to všechno děkuji odpovědným pracovníkům obecního úřadu a voleným funkcionářům, kteří obětují pro blaho nás ostatních svůj volný čas na řešení problémů obce.

Samozřejmě, že se najde (jak p. Vokroj píše v Kukátku č. 1/94) "...dost lidí ..., kterým vadí úplně všechno a všichni".

To by vás ale, vážení "konšelé", nemělo odradit od další užitečné práce pro zvelebení Dobřichovic, života, kulturnosti a bezpečnosti v obci. Kritiků se najde vždy víc než těch, kteří jsou ochotni přiložit ruku k dílu. Někdo nemá pro tuto činnost schopnosti, věk někomu chybí ochota.

Mám za to, že mlčíci většinou s vaší prací spokojena a že dojdete ocenění, až se všichni naučíme nezaujatě hodnotit práci druhých. Já vás budu opět volit.

Do konce tohoto volebního období vám přeji, aby se vaše dílo dařilo. Přeji vám samé uznalé, řádné a čístočné občany, kteří:

- se budou spolupodílet na zkrášlení obce úpravou svých nemovitostí a obydlí, ale i jejich okolí,
- nebudou odhazovat odpadky po ulicích, v parku, pod most,
- nebudou zakládat černé skládky pod mostem, u trati i jinde,
- nebudou roznášet svůj odpad v igelitových taškách po obci,
- nebudou ničit společné hodnoty (chodník na mostě, dopravní značky, vývěsní skřínky a j.)

I já oceňuji práci dětí ze školy v Lomené ulici. Nejen že upravily vstup do parku, ony opakovaně provedly (po kom asi?) úklid odpadků v parku. Jsou ukázkové, ohleduplné ke starým lidem, jsou dobře vychované. Za to díky jejich rodičům a hlavně pedagogům.

Přála bych sobě i všem milým Dobřichovákům, aby naše obec byla krásná, čistounká, upravená,

aby se častým návštěvníkům z nedaleké Prahy i jiným u nás líbilo, aby jich bylo stále více. Aby každý kromě plnění svých povinností udělal pro své spolhoobčany a pro obec něco navíc.

J. Bílková

* * *

Vážení členů,

otiskujeme v plném znění dopis pracovníků Regionálního muzea v Jílovém, zasláný obecnímu úřadu, resp. obecnímu kronikáři, domnívající se, že si zaslouží větší publicitu. Pokud by někdo z Vás, vážení členové, chtěl reagovat na výzvu muzea, obraťte se, prosíme, přímo na pracovníky muzea nebo na obecní úřad, nejlépe na kulturní komisi, či na obecního kronikáře pana Antonína Forsta.

redakce

Vážená paní kronikařko, vážený pane kronikáři,

vstoupili jsme do roku 1994 a zajisté každý z nás do něj vkládá spousty nadějí a očekávání, že se nám splní alespoň některé z našich přání.

Také my, muzejníci, máme jedno přání, o němž se domníváme, že by se mohlo alespoň částečně vyplnit s Vaší pomocí.

Přeneseme-li se o 100 let nazpět, tak se ocitneme v roce 1894, který byl rokem horečných příprav Československé národopisné výstavy v Praze. Byla to doba, kdy sbírkový fond tehdejších muzeí zaznamenal velké přírůstky, neboť většina lidí cítila potřebu podílet se na tomto národopisném lmu. Samotné výstave v Praze předcházely národopisné výstavy v jednotlivých okresech, na nichž se získané předměty prezentovaly.

V této době již existovalo Muzeum v Jílovém a uspořádalo v srpnu 1893 Okresní národopisnou výstavu a o dva roky později vystavovalo na Československé národopisné výstave v Praze. Samozřejmě, že tyto události chceme po 100 letech veřejnosti připomenout.

Získávání dalších sbírkových předmětů do muzea je obtížné, ale nutné i v současné době, aby zůstaly doklady o vývoji společnosti dalších generací. Obracíme se proto na Vás s prosbou o pomoc při hledání občanů ve Vaší obci, kteří by mohli obohatit sbírky našeho muzea, ať již darem nebo prodejem předmětů, které doma třeba už ani nepoužívají a pro naše muzeum by byly přínosem.

Jedná se nám o jakékoliv předměty běžné denní potřeby (domácí kuchyňské nářadí, náčiní, nádobí, textilie, nábytek ...), ale i předměty vážící se k těžbě zlata v našem kraji, voroplavbě, trampingu atd. Prosíme Vás touto cestou o pomoc při vyhledávání občanů Vaší obce, kteří by byli ochotni přispět

[2]

KUKÁTKO 394

k rozšíření sbírek našeho muzea. Budeme vděční za každou informaci, která poslouží k uskutečnění výše popsaného záměru. Víme, že pro některé občany je obtížné nás osobně navštívit, proto nám stačí dát pouze kontakt a rádi každého osobně navštívíme.

Děkujeme a těšíme se na další spolupráci.

S pozdravem

pracovníci Regionálního muzea v Jílovém u Prahy

* * *

DAREBÁCTVÍ ZE STRANY "OBCE"

TENTOKRÁT PŘÍMO "NA KOMORU" (V CENTRU) OBCE DOBRŮCHOVICE

Velmi by mne zajímalo, který vandal zničil stromy před poštou a prodejnou zeleniny v ul. 5. května - v centru naší obce. Že se OZ usneslo na prořezání stromů na obecních pozemcích, je jistě chvályhodné a nutné. Ale tento úkol měl být zadán odborníkům, nikoli bezcenným primitivům, kteří tyto stromy (doutějme, že ne definitivně) zničili. Aspoň tak, že v letošním létě v centru obce určitě neposkytnou blahodárný stín a určitě nezaovoní v období květu. A silně pochybuji, že lidé, kteří tak hnusně stromy zmrzačili, nebyli navedeni. Normální, citlivý člověk nemůže živý strom tak zmrzačit. Jedině barbar, který náhodou má pílu a dostane za to zapláceno, nebo darebák, jemuž ublížit čemukoli udělá radost. Velmi by mne v tomto případě zajímalo účinnost OÚ. Zločinec, který škodu na stromech způsobil, by měl zaplatit OÚ pokutu. V žádném případě by takovému individuovi neměl OÚ platit za "práci". Za takovouto práci se platí snad jen v ranku organizovaného zločinu. Do voleb je 10 měsíců. Zaplat přiroda!

Tomáš Vokroj

*

Redakce poždala obecní úřad vysvětlení záměru a metody prořezávání stromů v ul. 5. května. Vyjádření obce zpracovala paní starostka D. Doležalová. Otiskujeme v plném znění. Redakce si rovněž dovolila požádat o vyjádření odborníků dendrologů (a prosti o ně i nadále). Jejich kompetentní stanovisko (viz str. 4-5) by se mohlo mimo jiné stát dobrým návodem pro laiky, jak v obdobných případech postupovat. Často jsou totiž před podobným problémem postaveni na svých zahrádkách. Vyhledá (mimo chodem z r. 1957 ev. 1964) je zajisté závazný text, ale strom je na druhé straně živý organismus ... Zasthneme-li tak drastičky do něčeho pro strom tak podstatného, jako je jeho koruna, a stačí-li nám na zátvrdnění pouhé vyhláška, co to vypovídá o stavu naší duše?

PROČ SE PROVÁDÍ OKLEŠTĚOVÁNÍ STROMŮ V OBCI A CO NÁS JEŠTĚ ČEKA

Zákon č. 79/1957 v § 22 uvádí: Energetickým podnikům přísluší oprávnění:

[3]

KUKÁTKO 394

e) Odstraňovat a okleštovat stromoví překážející vedení.

Dále pak v § 24 uvádí:

- 1) Za provozu vedení okleštuje stromoví na svůj náklad v rozsahu nezbytně nutném pro plynulý a bezpečný provoz vedení energetický podnik, pokud nedojde s vlastníkem nebo uživatelem pozemku k jiné dohodě.
- 2) Kácet a odstraňovat stromoví, které by mohlo ohrožovat vedení, jsou za provozu vedení povinni vlastníci a uživatelé pozemků na žádost energetického podniku.

Totéž říká zák. č. 110/1964 Sb v § 13 a 14. Jako vlastníci pozemků, na kterých stromy rostou, dbalí uvedených zákonných předpisů, po dohodě se správci sítí provádí OÚ tyto práce tak, jak tomu bylo i v minulosti. O tom svědčí tvary jednotlivých stromů. Obecní úřad na základě rozhodnutí rady hodlá postupně všechny stromy v celé obci ošetřit obdobných způsobem a nadále je udržovat v náležitém tvaru tak, aby nezasahovaly do vedení, která jsou nad nimi umístěna. Za tím účelem zaměstnává od nového roku kvalifikovaného pracovníka.

Domníváme se, že naše rozhodnutí je správné. V minulosti se o veřejná prostranství a zeleň pečovalo pouze nahodile a nesoustavně. To má za následek neuřešený stav, kdy stromy rostoucí na veřejných prostranstvích jsou přerostlé, nemocné a v některých případech mohou ohrožovat i zdraví našich občanů. Důkazem toho je již několikanásobný pád stromů v místním zanedbaném parku. Při posledním větrném počasí způsobil padlý nemocný strom poškození střechy křížovnického statku a dne 14.2. 1994 ve večerních hodinách musel být park z bezpečnostních důvodů uzavřen, protože uprostřed u vodárny začal vlivem mrazu prasket další starý strom, který dle dobrozdání požárníků hrozil zřícením, a bezprostředně tak ohrožoval lidský život. Na příkaz našich a řevnických hasičů musel být pokácen. Z uvedeného vyplývá, že radikálním zásahům do stávající tak zvané veřejné zeleně se nelze vyhnout.

D. Doležalová, starostka

* * *

Ó VY LÍPY

Tak jako každoročně v předjaří opět přišel čas zimního průklestu stromů v zahradách i řezu stromů, které jsou součástí tzv. veřejné zeleně. Ani naše obec není výjimkou, a tak jsme každým rokem svědky tu více, tu méně úspěšných, a v některých případech i zcela katastrofálních zásahů do mnoha druhů různých dřevin.

Polemiku a mnoho kritických poznámek vyvolává řez lip, které tvoří uliční stromořadí v ul. 5.května.

[4]

KUKÁTKO 3/94

Snad je to i tím, že rostou v centru obce, a tudíž "na očích" mnoha občanů, neboť obdobný "řez" lze vidět téměř u všech stromů v ulicích obce.

Nesporným faktem je, že kdyby byla tímto způsobem tzv. "na hlavu" ořezána vzrostlá lipa se založenou korunou a přirozeným habitem, jednalo by se závažné poškození stromu a jako takové by bylo řešeno jako přestupek proti zákonu 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Podobný postup by byl volen i v případě takového zásahu do jiných druhů vzrostlé zeleně.

Rozhodně nechci obhajovat podobné zásahy do vzrostlé zeleně, ale případ našich lip je torchu jiný. Jedná se v podstatě o poškozené stromy, které tím, že byly v minulosti tímto způsobem již mnohokrát ořezány, ztratily zcela přirozený vzhled. Jsou to "torza" stromů, která po řezu obrazí husím svazkem "prunů", čímž vytvoří malou korunku neorganicky posazenou na silný kmen. Estetický účinek takovéto zeleně je diskutabilní. Druhou stránkou věci je i zdravotní nebezpečí, které takovýto razantní řez stromu přináší. Každá řezná rána je vstupní branou především pro houbová onemocnění, která mohou způsobit konečný zánik stromu. Logickým důsledkem takového péče je vznik dutin a hniloba dřeva. Rovněž o kvalitě a způsobu řezu lze vést polemiky, ale obávám se, že v tomto případě věc nevyřeší. Skutečnou příčinou dřevního stavu je v podstatě nesprávná výsadba takto vzrůstných stromů do uličního stromořadí. Platí celkem obecně, že již výsadbou učijeme další osud stromu. Měli bychom mít představu o konečném vzhledu dřeviny a podle toho volit místo pro výsadbu. Bohužel v mnoha případech tomu tak není a pak jsou stromy mrzačeny, případně zhytečné káceny. Lípy v ul. 5.května jsou v kontaktu se zástavbou, přímo nad kmeny je v současné době elektrické vedení, v mnoha případech rostou uprostřed chodníku a na stávajícím stanovišti nemají a nikdy mít nebudou dostatek prostoru. Než volit cestu každoročního razantního řezu, myslím si, že by bylo vhodnější, jak s ohledem na stromy, tak i z ekonomických důvodů, uvažít jejich postupnou výměnu za méně vzrůstné druhy, pro dané stanoviště vhodné. Každoroční údržba nevhodně vysazených stromů se sporným estetickým účinkem a s redukcí funkční, kterou zeleně v zastavěné části obce má, vyjde v konečném efektu draž než nová výsadba vhodných druhů dřevin.

Dobré by bylo posoudit stávající veřejnou zeleň v obci jako celek, včetně stále diskutovaného parku, a rozhodnout o dalším postupu jak v údržbě, tak i při tvorbě ploch nových. V odůvodněných případech pak přistoupit k výměně stávajících "torz" za stanoviště vhodné druhy, a tak přispět ke zlepšení vzhledu obce, neboť i zeleň je její vizitkou.

RNDr.A.Vopálková, Okresní úřad Praha-západ - ochrana přírody a krajiny

* * *

[5]

KUKÁTKO 3/94

Těm, kdo pozorněji sledují dění v obci jistě neuniklo, že se zde z iniciativy několika dobrých občanských podnikatelů počalo formovat nové občanské sdružení. Redakce obdržela dva základní dokumenty. Stanovy, které tuto iniciativu definují jako "dobrovolnou nepolitickou organizaci", jsou standardním právním dokumentem, nutným k registraci, proto jejich text neotiskujeme. Profil nového sdružení naopak přibližují jeho Programové teze, které Vám přinášíme v plném a nezměněném znění.

Nemůžeme se ubránit drobné poznámce: Nová občanská sdružení organizace nese pracovní název SDRUŽENÍ DOBRŮCHOBČANŮ. Neobávají se její zakladatelé a organizátoři nebezpečí záměny se Společností Dobříčovic, která v obci působí od r.1990? Nebudeme muset na našich stránkách psát "Sdružení Dobříčovic (nezaměňujte se Společností Dobříčovic)" a naopak?

PROGRAMOVÉ TEZE SDRUŽENÍ DOBRŮCHOBČANŮ

- 1) Vyřešení stavby mostu v Dobříčovicích.
- 2) Kulturně upravit vztahy mezi obcí, Sokolem a školou ke všeobecné spokojenosti.
- 3) Kulturní park. Stanovit optimální využití této lokality na základě ankety mezi občany Dobříčovic.
- 4) Vybudovat kino.
- 5) Uzávit problém zrušené černé skládky (u čističky odp.vod) ke spokojenosti podnikatelské i ostatní veřejnosti.
- 6) Zamezit další neuvážené industrializaci Dobříčovic.
- 7) Vyřešit dopravní situaci na křižovatce u Sokolovny - semafor, jakož i dopravní systém v návaznosti na vybudování mostu.
- 8) Vyčlenit prostředky na pomoc sociálně slabším a starším obyvatelům Dobříčovic.
- 9) Rozvoj služeb v Dobříčovicích.
- 10) Podpora podnikatelům v jejich činnosti na území obce.
- 11) Vytváření nových pracovních příležitostí na území Dobříčovic v souvislosti s rozvojem podnikání a služeb.
- 12) Komerční využití pozemků obce k podnikání a účast obce na podnikání za účelem získání finančního zájmu pro obec.
- 13) Rozhodnutí zásadního významu, týkající se obce, předkládat občanům k připomínkovému řízení s dostatečným předstihem.
- 14) Zveřejňovat pravidelně hospodářskou situaci obce, t.j. zejména stav hospodaření a finanční (investiční) záměry.
- 15) Na základě přesně stanovených a zveřejněných regulí vypisovat veřejné soutěže při zadávání obecních

zakázek. Při nerozhodné situaci preferovat místní podnikatele.

- 16) Vysvětlit občanům Dobříčovic, že Dobříčovice nejsou "nocleháma Prahy", ale jejich "obyvatel pokoj".
- 17) Územní plán Dobříčovic - včas vyvolat připomínkové řízení na základě laických námětů a poznámek občanů. Bude-li to nutné, stávající územní plán (vzniklý bez možnosti ovlivnění občany) napadnout na základě připomínek obyvatel Dobříčovic. Případně zavést nové jednání o územním plánu Dobříčovic s předcházející přednáškou pro laickou veřejnost, ozřejmující občanům tuto problematiku v nejbližším spektru. To vše proto, aby si lidé uvědomili, že demokracie jim umožňuje rozhodovat o věcech, které se jich bytostně týkají. Tedy i o tom, zda budou mít svoji obec takovou, jaká se jim bude líbit, nebo zda si podobu svých Dobříčovic nechají nadřizovat "shora".

Společnost, která si pracovní řádek "Sdružení Dobříčovic", se schází každou sobotu ve 20.00 hodin v salonku Hotelu Pod vlnicí, Pražská 345. Ide nám o to, abychom rádi bydleli v naší obci. A abychom si o naší obci rozhodovali sami. A abychom všichni měli možnost (a příležitost) "mluvit" do "řízení" lokality, kterou obýváme - tj. Dobříčovic.

Tomas Vokroj

>>> O H L A S Y <<<

Vážení čtenáři,

dnešní rubrika OHLASY je, stejně jako vlastní celé číslo, poněkud monothematická. Sestavili jsme ji z reakcí Vás, čtenářů, na minulá čísla, zejména pak na polemiku mezi p. Dr. V. Kratochvílem a p. T. Vokrojem, resp. firmami Interiaz a Širius. Redakce doufá, že tato monothematická nebude na závadu, chtěla totiž celé thema udržet pohromadě. A co je podstatné: většinu tohoto čísla jste vlastní sestavili Vy, vážení čtenáři, což se v historii Kukátka nestává často. Jako jsme napsali již mnohokrát - jen houbič, zvláště v této době by měl být slyšen Váš názor!

za příspěvky děkuje a na další se těší redakce Kukátka

DOVOLTE MI POZNÁMKU

V minulém Kukátku jsem si přečetl dopis podepsaný tiskovým mluvčím firem Intertaz a Sirius, a v důsledku toho jsem o serióznosti obou firem zapochyboval. Ne proto, že bych si myslel, že uvádějí nepravdivé údaje - k tomu, abych to mohl posoudit, mi chybí více informací. Mé pochybnosti vzbudila forma tohoto dopisu. Jestliže totiž autor za účelem obhajebání svého stanoviska napadá svého názorového odpůrce formulacemi typu "... ani se nedivíme, že nechápete ...", "... dovolte, abychom Vás poučili o slušném chování ...", pak ve mně vzbuzuje podezření, že si tímto způsobem musí vypomáhat, neboť mu chybějí argumenty. I tvrzení, že p. místostarosta dělá z hostů hotelu Pod vlničí opilce, je odvázná - leč nepodložená - konstrukce: v jeho dopisu nic takového nestojí. Snad těchto pár ukázek stačí, aby bylo jasné, proč tento způsob psaní zdá se mi poněkud nešťastným.

* * *

Emil Calda

ODPOVĚĎ NA KRITIKU PANA TOMÁŠE VOKROJE V KUKÁTKU 2/94, STR.15

Po přečtení adresné kritiky p. Tomáše Vokroje na mou osobu, ale i tělocvičné jednoty Sokol jsem se rozhodl opravit neinformovanost a poloprávdy p. Vokroje na propůjčování malé tělocvičny sokolovny.

K první kritice p. Vokroje:

Nejprve chci upřesnit paměť p. Vokroje a opravit jeho mínění, a sice v tom, že se nejednalo o nesuslhas k uspořádání "Dne dětí", ale o Mikulášskou zábavu" v prosinci 1993. Den dětí proběhl bez problémů v našem areálu za účasti členů "zásahové jednotky". O pronájem tělocvičny k uspořádání "Mikulášské zábavy" jsem byl telefonicky dotázán p. ředitelem školy Stejskalem, a to že v odpoledních hodinách by proběhla uváděná akce pro děti a rodiče. Nás rozhovor skončil se závěrem, že pronájem "ano", pokud škola zajistí pořadatele, kteří zabezpečí, že v sále se nebudou kouřit a že tanečtími nedojde k poškození náteru podlahy (byla doporučena cvičební obuv). Pan ředitel slibil, že závěr vyřídí rodičům k rozhodnutí. Nikdo se poté již neozval.

Jaké jsou důvody nepřonajímát malou tělocvičnu k organizování zábav, dále popíši. Po každé zábavě si stěžovalo vedení školy, ale i naši vlastní cvičící na přetrvávající zakouřené prostory v trvání několika dní po zábavě. Proto výbor tělocvičné jednoty Sokol rozhodl v listopadu 1992. skoncovat s pronájemem tělocvičny pro účely "zábavy". Rozhodnutí bylo zasláno na vědomí dne 20.11. 1992 třem místním organizacím, které zábavy organizovaly. Rozhodnutí bylo zasláno i obecnímu úřadu na vědomí. S čím výbor TJ od prvopočátku souhlasil, je pronájem tělocvičny pro vystoupení pěveckého kroužku.

Jelikož tělocvična od uvedené doby slouží jen pro hodiny tělocvičky základní a zvláštní školy ve

[8]

KUKÁTKO 3/94

vykazaných dnech a v odpoledních hodinách pro vlastní členy TJ, výbor zabezpečil novou povrchovou úpravu podlahy v tělocvičně za ne zrovna malý peněz. Nátěr podlahy je pro tělovýchovné účely a ne pro zábavy, po kterých by se zničil.

Je třeba dále dobřichovickou veřejnost informovat i o tom, že pronájem tělocvičny za účelem organizování zábav nebyl pro TJ přínosem. Kromě již zmíněného nehygienického prostředí po zábavě, nebylo zábavy, aby nebyly poškozeny tři - pět židlí, dva - tři stoly, či rozbité umývadlo na WC, či zřízený splachovač, ... atd. Pronájemem se tyto škody nikdy nezaplattily.

Ke druhé kritice p. Vokroje:

Měl jsem telefonický rozhovor s p. ing. Vaňkem ve věci pronájmu tělocvičny k uspořádání plesu podnikatelů. Sdělil jsem mu stanovisko TJ, že z výše popsaných důvodů tělocvičnu k organizování "zábav" nepřonajímáme, i přes jeho příslib, že nám dobře zaplatí.

Uvědomte si jako "tiskový mluvčí", že v tržním hospodářství nemůžete nikomu vnutit Váš záměr a zazlívát, že s Vámi nevstoupí do obchodního partnerství. Důvody, proč "ne" jsem vysvětlil.

Co říci ke kritice p. Tomáše Vokroje?

Pan Vokroj zřejmě patří do kategorie lidí, kteří kritizují za každou cenu. Svědčí o tom i inorové vydaní Kukátka, ve kterém kritizuje kde koho a kde co, šíří ve svých článcích poloprávdy, ale i nepravdy, a tak dezinformuje dobřichovickou veřejnost. Ta si pak může myslet, jací že jsou v tom Sokole "dětízrouní", včetně mé osoby, a že nemají pro děti pochopení. Prohlašuji, že máme děti rádi, pro ně vlastně z valné části sloužíme, peníze potřebujeme rovněž, ale ne za každou cenu, i když se jedná o "značný obnos". Šetřit hmotný i nehmotný majetek má v daném případě přednost.

Panu Vokroji chci připomenout, že jako statutární zástupce Sokola jedním v souladu s rozhodnutím výboru TJ a tak, aby tělocvična jednoty Sokol vzkvétala jednak sportovně za účasti dobřichovické mládeže, a také aby byla hospodářsky soběstačná. Hlavním těžištěm naší organizace je zabezpečit v našem areálu maximální sportovní využití všem zájemcům - členům.

To, že obec Dobřichovice nemá místo pro pořádání zábav či jiné kulturní akce, je trvalou dlouhodobou bolestí, za kterou tělocvična jednoty Sokol ovšem nemůže. S tím by měla celá obec něco podniknout. Na eventuální výstavě by se mohli podílet zdejší podnikatelé včetně firmy Intertaz a Sirius v součinnosti s obecním úřadem. Vždyť taková stavba, i rekonstruovaná, by mohla být pro někoho - provozovatele - zdrojem příjmu a pro obec zdrojem daní, tudíž také příjmu do obecní pokladny.

Už v jedné mé odpovědi p. Vokroji v Kukátku jsem vyslovil politování nad tím, že takto aktivní občan, ovlivňující kritiku, podněty, nápady a značnou vědomostí "ve všech odbornostech", není zapojen v některém občanském sdružení, či v obecním zastupitelstvu. Domnívám se totiž, že by byl schopen vykonat množství dobré práce pro celou obec. Jde jen o to, jestli by mu vyšel čas na práci v takové organizaci či v obecním zastupitelstvu, jelikož je člověkem pracujícím a do práce musí přijít odpočatý.

[9]

KUKÁTKO 3/94

Pane Vokroj, budete-li chtít přístě poděkovat jménem dětí základní školy (jste také jejich mluvčím?) a jménem podnikatelů za pronájem tělocvičny, prověřte si předem, proč tuto činnost nelze uskutečnit ze strany pronajímatele, a budou-li to důvody Vám se přičítí, napište do Kukátka pravdivou kritiku. To se ale týká i těch Vašich ostatních kritických článků uveřejněných v únorovém Kukátku 1994.

Snažil jsem se osvětlit pro mě neoprávněnou kritiku a uvést pravdivé skutečnosti, které mě vedly k napsání odpovědi p. Vokrojoovi.

A úplně na závěr: S člověkem hlásajícím svou kritikou polopravdy a nepravdy, nehodlám na stránkách Kukátka dále polemizovat.

Ing. Vojtěch Dyk, starosta Sokola

* * *

K DOPISU PANA VOKROJE V KUKÁTKU 2/94

Chtěla bych reagovat na tento otevřený dopis dr. Kratochvílovi. Jsem toho názoru, že lidé, které jsme si zvolili do obecního zastupitelstva vč. starostky plní své úkoly v rámci možnosti dobře. Je přeci v pořádku, že ke stavebním úpravám je třeba stavební povolení a po skončení kolaudační rozhodnutí. Je v pořádku i to, že se v souladu s předpisy odevzdává určité procento z prodeje alkoholu do obecní pokladny. Přeci si nemůže někdo myslet, že je možné tento poplatek věnovat na účel, který si vymyslí, byť to byl účel sebevíc charitativní nebo dobročinný. Kdyby si každý podnikatel určoval, komu odevzdá své dané a poplatky, vznikla by pěkná anarchie. K tomu, aby podnikatel věnoval finanční příspěvek nebo dar na charitativní nebo podobné účely, je v zákoně pamatováno a může si tyto prokazatelné výdaje do určité výše odečíst z daní.

Teď ale o něčem jiném.

Je dobře, když občané nejsou lhostejní k činnosti těch, co nás zastupují, kritizují to, o čem si myslí, že je nesprávné. Nelíbí se mi ale kritika ironizující, zpochybnující a navíc urážející (viz "Zvířecí vyhláška" a podpis dr. Kratochvíla).

Tím se ničemu nepomůže. Naopak.

Má-li se tedy něčemu v obci pomoci, je třeba, vzájemně spolupráce, ne jen pouhé kritiky práce druhých (co je snadnějšího!), především však se snažit vymyslet věci přínosné, ale hlavně se o ně zasadit. Nic takového jsem nenašla ani v jiných člancích pana Vokroje. Pokud se chtěl pisatel "zviditelnit" před nastávajícími komunálními volbami, myslím, že si moc neprospěl.

* * *

[10]

KUKÁTKO 3/94

D. Holíková

Vážená redakce Kukátka!

Nejsem Dobřichovák. Proto tak trochu nevím, jestli mám právo psát o dobřichovických věcech. Dobřichovicemi jsem jen projel cestou z návštěvy přátel. Zvědavost mě zabrala do vašeho nákupního střediska, kde jsem si koupil kromě jiného i váš obecní časopis Kukátko (úmorové číslo). Rád tyhle místní časopisy čtu a kupuji si je, kde mohu. Nevím, proč se ten váš jmenuje Kukátko, nejsem jeho pravidelným čtenářem. Ale asi chce poskytovat jakýsi pohled na život u vás. Budíž. Jestli je to pravda, tak je to pohled trochu smutný, mohu-li soudit z toho jednoho čísla. Nemyslím jen na zřejmé mamé povzdechy autora článku o malém náměstíčku v Třebíči nad stavem dobřichovického centra (věru neradostný pohled), nebo na to, že jsem ve vašem obecním časopise nenašel jedinou zprávu o tom, co dělá obecní úřad nebo obecní zastupitelstvo, což nikdy nechybí v žádném z místních časopisů, které mám doma (a mám jich tam už pěknou hromadu). Mám na mysli jinou věc. A sice slovní přestřelku mezi vašim panem místostarostou a p. T. Vokrojem. Pokud jsem ji dobře porozuměl, vaše obec. zastupitelstvo si odhlasovalo daň z prodeje tabákových a alkoholických výrobků. A pan Ing. Vaněk ústy p. Vokroje tenhle poplatek ze své restaurace odmítá dát obci, na protest proti přístupu obecního úřadu k podnikatelským aktivitám školní jídelny (částečně dotované obcí a okresním úřadem). Peníze dočasně zadržuje a dokonce zkouší klást podmínky, jak by s nimi obec měla naložit, vyvádí-li je. Kdo má pravdu, já posoudit nedokážu, na vysvětelní p. místostarosty Kratochvíla, i když jímak vcelku racionálním a kultivovaném, mi také cosi nelíbí. Chtěl jsem se ale zastavit u reakce p. Vokroje. Když jsem si jeho stanovisko přečetl, můj první dojem bylo rozhořčení na redakční radu. Proboha, oni tisknou a tím vlastně propagují názor, který hlásá veřejně nerespektování platného zákona! Obecní vyhláška, rádně schválená, je přeci platným zákonem! Chceme tedy právní stát, když hned, jakmile nám něco nevyhovuje, vyhlásíme, že to nebudeme dodržovat? Co bude na radě příště? A oni to ještě zverejní, jako by si neuvědomovali, jaký dosah má tisk? [Zrovna nedávno vysílala Svobodná Evropa zajímavou debatu, v níž si jeden z účastníků řekne, že šlo o exulanta žijícího v Německu) stěžoval na to, jak u nás se obecně stále přistupuje k předpisům a zákonům ve stylu "předpisy jsou od toho, aby se obcházeły". Jako jeden z charakteristických rysů právního státu pak uváděl to, že občané dobrovolně dodržují zákon i v případě, že se jim nelíbí. Taky tam myslím citoval větu, kterou jsem si pak vybavil při vzpomínce na své dávné a těžce protřpěné hodiny latiny na gymnáziu (zněla snad takhle - znalci prominou, jestli to pletu, je to už dávno: *lex dura, sed lex*, v překladu pak asi: *je to tvrdý zákon, ale je to zákon*)]. Pak jsem ale začal v odsuzování redakce brzdít, přesto mi to tím víc vrátilo hlavou. Red. rada poněkud alibisticky v útržích tvrdí, že chce dát časopisu formu jakési veřejné tribuny, takže ne všechny názory v Kukátku otištěné jsou identické s názorem redakční rady (mimochodem, musí mít red. rada neprofesionálního časopisu, složená pravděpodobně pouze ze zájemců o věc, jako celek názor?). Takže jedinou odpovědnost za tento článek nesou podepsaní, tedy p. Vokroj (a samozřejmě p. Ing. Vaněk, jehož je zmíněný mluvčím). Red. rada jím jen dala prostor k vyjádření názoru. Dobrá. Už byly publikovány horší ... máme demokracii, nikdo už nám díky Bohu neříká, co si máme myslet a říkat. Ale myšlenky šly dál: Ti pánové to mysleli jako formu protestu.

[11]

KUKÁTKO 3/94

Jakožto individuální formu protestu proti něčemu, s čím hluboce nesouhlasí, zvolili formu jakési občanské neposlušnosti. To se někdy udělat dá (ostatně, kde bychom teď byli, kdybychom nebyli v časech naší Velké Sametové občanský neposlušnosti?). Je to ovšem krajní forma protestu, která by měla nastoupit, až když selhaly všechny formy ostatní. Prám se tedy: co pro podporu svého názoru udělali dříve, než se k těhle krajní formě rozhodli? Spojili se třeba s ostatními podnikateli k nějaké společné protiakci? Přišli vysvětlit svá stanoviska na veřejné zasedání zastupitelstva, snažili se nějak ovlivnit jeho členy? Zřejmě ne. Pan Vokroj přece na zasedání nechodí, protože se potřebuje vyspat, jak sám v jiném textu tvrdí. Nic proti tomu! (Ještě pořad myslím nejsme ale v normální době. Ještě pořad se dělá obecní politika také po večerech a po nocích. Takže si někdy člověk musí vybrat, co je pro něj důležitější. Jezdím často ke známým do malého městečka Běšany. Měli tam podobné problémy (ale jistě nejen tam!), zasedání byla večer, byla dlouhá, nudná, ale řešily se tam často důležité věci, takže měl-li někdo zájem, musel vydržet. Nedá se nic dělat. Když tam jsem, mám také šanci něco ovlivnit. Když ne, sám se zbavuji této možnosti. Pak už mi zbývá jen lepit prohlášení po nárožích a bojovat prostřednictvím tisku, pokud se najde takový, který máj názor zveřejní. Nebo čekat na další volby. Zmínění pánové měli to štěstí, že jim dalo prostor Kukátko. Komunikovali tedy s obcí mimo jiné také přes jeho stránky. Proč ne, ale nebylo by přece jen lepší debátovat přímo s těmi, kteří spravují veřejné záležitosti? Třeba uspořádat veřejnou diskusi na téma podnikání v obci, kde by si všechny strany vyřikaly své. Způsob, který zvolili, ukazuje, že ve vzájemné komunikaci je něco v nepořádku. I když komunikovat přes tisk se stalo mravem řady našich politiků, takže vlastně nic nového. Nebo: obrátili se na právníky, aby zjistili, je-li postup obce v souladu se zákonem? Pokud jsem zveřejněnému textu dobře porozuměl, tak ne. Oni si jenom myslí, že obec nejedná fair, (možná opravdu nejedná, ale dokázáno to snad nebylo), a proto volí hned cestu krajní, cestu nerespektování zákona. To je přece strašně riskantní a nebezpečné! (Teď se snažím být pokud možno tolerantní...)

Redakce se ve svém úvodu jakoby poplášeně omlouvá, že tiskne oba texty vedle sebe. Domnívám se, že udělala dobře. Čekat se zveřejněním druhého textu měsíc (podle razítka na obálce a tiráže soudím, že váš časopis vychází jako měsíčník) by nemělo, smysl, za měsíc může být už celý spor někde úplně jinde. Jako čtenář jsem ocenil právě to, že jsem našel texty takhle u sebe.

Půvabná a misty až komická je snaha redakce zůstat nad věcí nebo alespoň mimo ni. Přitom celá přemá charakter vřehovaci (neboť zdaleka nejde jen o styl podnikání ve školní jídelně etc.), tedy díky obecným souvislostem je náchylná vtáhnout do sebe i člověka, který se tomu brání. Moje reakce je toho snad dostatečným dokladem. Redakce ale pouze připojuje neslaný nemastný odstaveček na konci, (asi proto, aby si to s mým neroházela...?). Možná, že by komentář nebo nějaká zobecnující úvaha neškodily. To je ale věc redakce. Možná čekala, že se ozvou čtenáři. Proto se tedy ozývám, i když jsem jen čtenář náhodný a jednorázový. Rekapitulují: Teď už rozhodně nepochybňuji právo redakce zveřejnit tento kontroverzní text ani právo zmíněných pánů veřejně hlásat svůj (být poněkud extrémní) názor. Jen bych asi v jejich situaci jednal jinak. Co mi ale na reakci pana Vokroje vadí nejvíce, je její forma.

[12]

KUKÁTKO 3/94

Mám rád šlavitat polemiky, mizou litat i jiskry. Sám jsem jich řadu napsal, sám jsem v nich také leccos schytral. Ale nemuselo by se snad sahat k urážení a zesměšňování protivníka. Mám-li argumenty, které něco váží, nemusím se přeci k takové taktice uchýlovat. Podle mého názoru to prostě p. Vokroj trochu přehnal. Je to ovšem jen otázka jeho svědomí a jeho výkladu pojmu "slušné chování". Já bych asi takovou polemiku napsal jinak (což je zase jen můj problém)...

Jako p. Vokroj i já miluji pointu ve formě PS. Tedy PS: Vaše Kukátka se mi líbilo! Věřil jsem podle vašich receptů, a - nebylo to špatné!

S pozdravem

S. Balda, Roztoky

Vážená redakce Kukátka,

přecet jsem si ve druhém čísle Kukátka "odpověď" tiskového mluvčího pana ing. Vaňka na můj otevřený dopis. Tato odpověď mne mírně řečeno šokovala. Domnívám se, že vaše redakce nemá zcela právo dávat nahlížet do příspěvků jiných autorů. Ale rozhodně bych předpokládal, že určitá výsada jednomu bude poskytnuta i druhému, v tomto případě i mně, abych si mohl alespoň přeci odpověď pana tiskového mluvčího. Pokládám to za důležité hlavně proto, že mně pan tiskový mluvčí vkládá do úst věty, které jsem nikdy neřekl. Toto považuji z vaší strany za neseriozni.

Dále bych chtěl vyjádřit svůj podiv nad tím, že Kukátko č. 2 lze bez nadsázky označit jako "Tom Vokroj's Show". Nepamatuji se, že by někdy nějaký autor měl možnost publikovat čtyři příspěvky, z toho dva, které bych považoval za články vedoucí k "zviditelnění" autora v obci. Zdá se mi, že v Dobřichovicích již začala předvolební kampaň a že někdo do ní za pomoci Kukátka velmi rasantně vstoupil. Už podruhé celé obci připomíná, že on - pilně pracující - nemůže chodit na schůze OZ, protože by příští den nemohl podat pracovní výkon, zatímco členové OZ a přítomní občané asi druhý den do oběda vyspávají.

Tomáš Vokroj s přehledem hospodského mudrlanta nám, bohužel s vašim přispěním, předvádí, jakým je expertem na všechny možné problémy naší obce bez ohledu na předpisy nebo zákony. Skládka - stačí přece buldozer a vyhrnout. Úprava exteriéru stavby - na co razítka, vždyť jsme to zhotovili. Oprava dláždění - zbytečně vyhozené peníze. Nemovitý majetek obce - předat zdarma. Daně - sám si určím, kolik a komu budu platit. Hydrogeologický průzkum okolí bývalé skládky - sám ví nejlépe, jak dlouho kvalitu vody sledovat, vždyť člověk, který to úspěšně dělá jako své povolání, je snad absolvent Vysoké školy jasnoviděcké. Mohl bych pokračovat. Kukátko zde pomáhá vytvořit představu Tomáše Vokroje jako silné osobnosti, experta na všechny problémy obce. Kdo by si přál lepší začátek volební kampaně.

Tomáš Vokroj pohrdá zákony a bohužel to ventiluje našim občanům prostřednictvím Kukátka. Má zcela

[13]

KUKÁTKO 3/94

Vážení čtenáři,

představuji Vám společnosti, které by Vám rády zprjemlnly večerní chvíle strávené u televizních obrazovek. Společnost MWTV Lokal s.r.o. nabízí velmi účinné zlepšení příjmu TV signálu ve Vašich domácnostech vybudováním systému kabelové televize. Cílem společnosti je zajistit ve Vaší lokalitě příjem 8 televizních programů. Váš příjem bude zajištěn parabolickou anténou o průměru 60cm a drátěným reflektorem, do kterého je připojen konvertor. Účelem konvertoru je převést TV signál na nižší frekvenci tak, aby bylo možné signál přijmout na běžném TV přijímači. Toto vše, dodávka, montáž, uvedení do provozu, Váš zajištění jednorázovým zřizovacím poplatkem ve výši cca 120,- Kč.

Realizace tohoto projektu se předpokládá ve druhé polovině roku 1994 a v roce 1995, v závislosti na velikosti zájmu.

INVESTIČNÍ FOND NEW CAPITAL a.s.

se sídlem v Letech k Vám přichází s mimořádnou nabídkou.

Tomu, kdo bude investovat v předkole 2. viny kuponové privatizace 1.000 investičních bodů do fondu NEW CAPITAL, fond uhradí

jednorázový zřizovací poplatek do výše 6.000,- Kč.

Navíc akcionáři fondu budou zvýhodněni před ostatními zájemci přednostně dodávkou a montáží přijímacího zařízení.

Kromě této nabídky má každý akcionář, který fondu svěří svých 1.000 investičních bodů, šanci vyhrát **jeden ze sedmi zájezdů do Řecka nebo na Krétu**. To není vše **KAŽDÝ**, kdo investuje 600 a více investičních bodů do fondu, obdrží poštou **3 žetony v hodnotě 1.400,- Kč**, což představuje slevy:

- na zájezd u CK Goldair Greece Tours ve výši 400,- Kč
- na apartmá u CK Nemo a Vesta ve výši 500,- Kč
- na zboží v hodnotě nad 3.000,- Kč v prodejné audiovizuální techniky firmy Bena v Jakubské ul. 2, Praha 1, ve výši 500,- Kč.

To vše Vám nabízí společnost MWTV Lokal s.r.o. a investiční fond NEW CAPITAL, využijte jejich nabídky, která v tomto rozsahu platí jen pro oblasti: Zadrní Třebañ, Řevnice, Lety, Dobřichovice, Karlík, Všenory, Sázava, Mnichovice a Libušín.

Ing. Josef Vaněk

zvrácený názor na funkci obce. Pohrdá i vlastnickými vztahy - vždyť chtěl-li provést stavební úpravy na cizím majetku (a tím pro provozovatele budova Vinice je), je přinejmenším slušností požádat majitele o svolení.

Pan Vokroj se definuje jako skutečně pravicový člověk, spíše však ultrapravicový. Pro řešení veskerých problémů navrhuje jednoduchá, řekl bych revoluční řešení. A jako každý pravicový a fundamentalistický člověk se podle kruhové teorie politiky ocitá v těsné blízkosti komunistů a ultralevičáků. Pozor na ně oboje - používají totiž stejných metod.

Vy sami jste polemiku o daních a nekalé soutěži svou poznámkou uzavřeli. Ani já s "odpovědí" pana tiskového mluvčího řeční již v Kukátku polemizovat. Spíše bych očekával, že redakční rada Kukátka vyjádří svůj názor. Jsme před volbami a není možné strkat hlavy do písku.

S pozdravem

Václav Kratochvíl

K textu pana dr. Kratochvíla se vrátíme v příštím čísle. Stejně jako článek pana Baldy totiž otevřel téma, které v redakční radě pravidelně diskutujeme a které bude s blízkými se komundními volbami stále palčivější. Jakká má být funkce našeho časopisu v polemikách o aktuálních místních problémech? V jaké úloze a jakým způsobem má v těchto polemikách vystupovat redakční rada? Rozhodující argumentu v těchto úvahách je jediný: VY, NAŠI ČTENÁŘI. PROTO NALÉHAVĚ POTŘEBUJEME ZNÁT VAŠE NÁZORY! Uvítáme samozřejmě nejen příspěvky na toto téma, určené k otištění, ale také náměty k našim vnitřním debatám. (Prosíme všechny čtenáře, kteří budou ochotni reagovat na tuto výzvu, aby ve svých dopisech co možná jednoznačně sdělili, zda jejich text můžeme či naopak nemáme publikovat na stránkách Kukátka.)

Vážení čtenáři,

opět se navršil prudce aktuální materiál a obsah Kukátka, ačkoli jej někdy dokážeme nafouknout až k neuvěření, tentokrát mocně vykypl přetekl. Proto jsme byli nuceni sáhnout k selekci. Některé pravidelné rubriky (Gastronomickou hřídku, Geringerovu kroniku, poesii) proto najdete v příštím čísle.

Redakční rada si též dovoluje požádat laskavé příspěvatele, aby své příspěvky odevzdávali v čitelné podobě, t.j. pokud možno alespoň ve strojopise. Redakce uvítá i příspěvky na disketách 3.5" i 5.25" v editoru WordStar, MSWord, AmiPro, WordPerfect, T602 i ve formátu ASCII. Děkujeme za pochopení.

ČESKÁ SPORITELNA, a.s.

KARTA JUNIOR

nová platební karta pro mladé, jejichž rodiče mají spořicírové účty

Je určena pro mladé lidi ve věku 15 - 25 let.

Výběr ze spořicírového účtu 100 - 1000 Kč za 14 dní.

Výběr ze všech spořicírních bankomatů na území ČR.

S kartou Junior lze vybírat rychle, pohodlně a bezpečně.

Podrobnější informace poskytvují všechny pobočky

ČESKÉ SPORITELNY, a.s.

CENY INZERCE V KUKÁTKU 1994

Soukromé inzeráty: do 20 slov 20 korun
každé další slovo 2 koruny

Podnikatelé: do 20 slov 50 korun
každé další slovo 5 korun

Placená reklama: celá strana 900 korun
1/2 strany 500 korun

první opakování: sleva 5% z pův. částky

každé další opakování: sleva 10% z pův. částky

Inzeráty je možno podávat na adresu redakce

nebo ve filiálce Evrobanky v Dobřichovicích.

Úhrada: v hotovosti, složenkou na účet 1003035/3200.

Při větších platbách (celostránkové inzeráty) fakturou.

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ - KUKÁTKO. Schváleno odborem kultury ONV Praha-západ 14.3. 1985
a registrováno pod č. 321002585, nová registrace č. 3210028790 ze dne 5. 11. 1990. Vydává Společnost Kukátko, řídí
redakční rada ve složení: Doc.Dr. E.Caldá, PhDr. V.Czumalo, ing. D.Havlík, ing. M.Kadlecová, PhDr. J.Mall
(předseda). Tisk Jan Kaliba, Modřany. Cena 3 Kč. Uzávěrka tohoto čísla 20.2.1994, uzávěrka příštího čísla cca
20.3.1994. Adresa: Jiří Mall, Sirmá 139, 252 29 Dobřichovice.

Kukátko prodávají: obchodní dům Žáček, Š+V Shop v ul. 5.května, novinový stánek u nádraží, koloniál p.Glintera v
Zelené ul., prodejna paní Nešporové u mostu.



**TISK
KALIBA**

U Domu služeb 166/5
143 00 Praha 4 - Modřany

tel. 402 - 57 - 32

tel. + fax. 402 - 57 - 33

barvotisky ofsetem
do formátů A 3, A 2
na čtyřbarevném stroji

SHINOHARA,

fotosazba,

šití V 1, lepení V 2,

xerox