

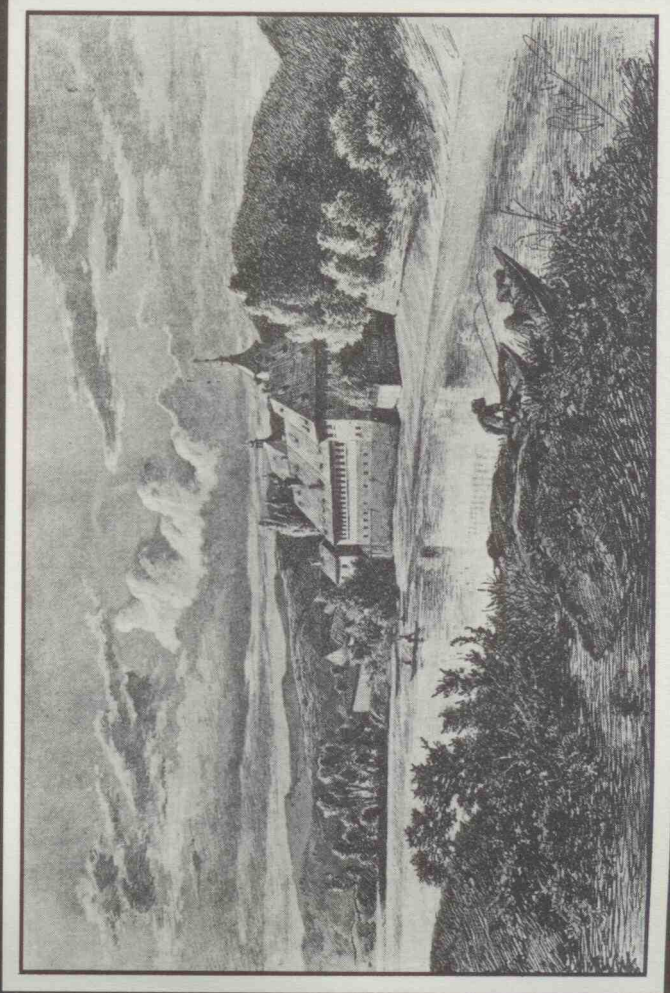
INFORMAČNÍ BULLETIN
VEŘEJNEHO DĚNÍ
KULTURY A SPORTU

DOBŘICHOVICKÝ ZPRAVODAJ

ROČNÍK X

76.6

Kukátko



PŘED R. 1889 - V. BRECHLER

252 29

DOBŘICHOVICE





EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- přijímání vkladů od veřejnosti
- poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištěnosti úvěru i úroků)
- řízování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)
- platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)
- pokladní služba
- konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování
- přijímání dražebních jistot
- poskytování bankovních informací

Většinu těchto služeb poskytujeme již přímo v Dobřichovicích.

Běžné účty úročíme 3 %, žirové účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

EVROBANKA a. s.

filiálka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93

Fax 991 10 41

INFORMACE Z JEDNÁNÍ OBECNÍ RADY

Obecní rada se do uzávěrky tohoto Kukatka sešla celkem třikrát, 28. června, 12. července a 5. srpna. Rada jednala se stavební komisí a podpořila požadavek zpracovatele územního plánu a stavební komise na zpracování zastavovací studie lokality mezi ulicemi K lomu, Lesní, Nová cesta a Na vyhlídce. Rada konstatuje, že financování této zastavovací studie musí nést majitelé pozemků. Financování ze strany obce je možné až po schválení územního plánu a určení priorit jednotlivých zón. Bez zpracování této studie nelze vydat souhlasné stanovisko obce k parcelaci či stavbě nových objektů.

Rada na návrh stavební komise schválila 3 hlasy, že se obec odvolá proti rozhodnutí stavebního úřadu povolit změnu užívání zubní ordinace v ul. Ruská na rodinný domek. Rada však souhlasí s dočasným užíváním ordinace pro bydlení paní Vránové.

Rada v přítomnosti předsedy kontrolní komise ing. Šanovce projednala stížnost pana Velebila na to, že starostka obce překročila své pravomoci při vydání stanoviska obce k zamýšlené stavbě hospodářského objektu na parcele pana Velebila na Brumšově (viz zápis č. 76 a 78). Po přechtění stížnosti p. Velebila bylo konstatováno, že:

- a) starostka postupovala podle zákona o obcích a vydání záporného stanoviska bylo navrženo stavební komisí a schváleno obecní radou. Své pravomoci tedy nepřekročila.
- b) obecnímu zastupitelstvu nepřislší ze zákona povinnost projednat žádosti občanů o povolení staveb. Toto příslší stavební komisí a obecní radě.
- c) tvrzení pana Velebila, že obecní rada jeho žádost neprojednala není pravdivé. Rada jeho žádost projednala dvakrát, dne 19.4.1994 a dne 17. května 1994.

Pokud pan Velebil na své stížnosti trvá, může se obrátit přímo na kontrolní komisi a proti nepovolení stavby se odvolat k Okresnímu úřadu Praha-západ.

V mateřské škole v obci se uvolnilo místo školnice a místo údržbáře na částečný úvazek. Na toto místo se přihlásili dva uchazeči. Rada respektuje rozhodnutí ředitelky školy a přihlédla i k tomu, že paní Šarková již ve škole pracuje a rozhodla přidělit proto služební byt v čp. 681 manželům Šarkovým, kteří budou zastávat funkci školnice a údržbáře.

Rada pravidelně projednává pronájmy obecních pozemků. Rozhodla, že zveřejní záměr pronajmout tyto obecní pozemky, a to na dobu neurčitou bez možnosti umístění trvalé stavby. Tyto pozemky nejsou nyní využívány.

- č.kat. 2341 ul. K dubu - č.kat. 1300 ul. Zelená

- č.kat. 2901 ul. Lesní - č.kat. 2266 ul. Krajníkova

- č.kat. 2406 ul. Krajníkova.

Do obce občas zajíždí provozovatelé kolotočů a podobných atrakcí. Zařízení umístí u sv. Jana, proti čemuž protestoval pan Halenka. V současné době však obec nemá jiný vhodný pozemek pro tyto atrakce. Obecní policie bude pověřena kontrolou dodržování veřejného pořádku a nočního klidu.

Protože se nmoží dopravní nehody na místních komunikacích v obci, zejména v ul. Březové, kde řidiči nerespektují přednost zprava ani povolenou rychlost, rozhodla rada že podá okresnímu ředitelství policie Praha-západ návrh na umístění dopravních značek "obytná zóna", což znamená omezení rychlosti na 20km/hod. a přednost chodců před vozidly. Obytná zóna bude navržena v lokalitě V luhu (od starých závor - ul. Všenorská a celá oblast V luhu) a pro oblast vymezenou ulicemi Pražská - Palackého a řekou (mimo tyto ulice), tj. ul. Amerteká, Anglická, Francouzská, Jugoslávská, Ruská, Fügnerova, Březová, Ke křížku a ul. 5. května.

Rada zamítla žádost majitelů chat o vybudování příjezdové cesty k chatám postaveným na pronajatém lesním pozemku nad Lesní ul., a to přes soukromý pozemek č.kat. 2893.

Rada projednala zápravu ředitele ZŠ o hospodaření příspěvkové organizace základní školy v roce 1993. Rada schvaluje hospodaření školy a souhlasí s převodem hospodářského výsledku do fondů.

Na pozemku na rohu ul. Na vyhlídce a Nová cesta byla odstraněna stavba bývalé prodejny. Na

jejím místě bude postavena prodejna nová. Rada zveřejnila záměr pronajmout tento pozemek a z dvou doslech nabídek vybrala nabídku pana Žacka, který na pozemku urychleně vybuduje novou prodejnu pro obyvatele Brunsova.

Radě došla žádost o pronájem pozemku kat.č.1934 (hřív.plovárna u lávky) pro výstavbu prodejny potravin a směšného zboží. Rada ukládá starostce zveřejnit záměr pronajmout tento pozemek. Protože firma Kavapech odstoupila od pronájmů nebytových prostor v domě čp.628/629, souhlasí rada s pronájemem těchto prostor pro účely zřízení střediska her s občerstvením.

Rada rozhodla, že obřadními dny pro svatby na obecním úřadě budou pátky a soboty.

Obecní rada

O ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA

OZ se seslo ke svému 20. zasedání 16.8. Protože do vyjiti Kukátka byl již k dispozici oficiální a podrobně zpracovaný zápis, přinášíme jen telegrafickou zprávu o nejdůležitějších bodech jednání, podrobněji se zmiňujeme o diskuzi, jejíž zaznam zápis neobsahuje.

OZ jednalo tentokrát v poklidu a v nevídané shodě (řada hlasování byla dokonce jednomyslná). Emoce se vzednuly pouze v úvodu, kdy OZ nepřijalo do programu stížný list p. F. Velebila (o cause píšeme níže).

Kromě definitivního schválení hospodářství obce za rok 1993 a informace o hospodářství v I. pol. 1994 se OZ zabývalo prodejem pozemků (např. na místě bývalé prodejny na Brunsově a před halou Bios). Jedním z klíčových bodů programu bylo rozhodnutí, jaký bude počet členů příštího OZ. Z možného rozptýlení 7-15 členů nakonec jednomyslně zvolena varianta 15, neboť jen v tomto případě je možné mít také radu. Při menším počtu členů by její pravomoci přešly na starostu, což členové současného OZ nepreferovali. V komunálních volbách budeme tedy opět volit 15 členů OZ.

OZ se dále rozhodlo vyhlásit obec Dobřichovice místem soustředěného turistického ruchu. Šlo o akti po výtece formální, umožňující ovšem obohatit obecní pokladnu o poplatek z ubytovací kapacity.

V souvislosti se změnami ve znění zákona o místních poplatcích bylo nutné, novelisovat i obecní vyhlášku. Její nový text (jednomyslně schválený) je podstatně jednodušší a snad i formulacně přesnější. Mimo jiné upuštěno od vybírání poplatků z prodeje alkoholických a tabákových výrobků, ze vstupného, z lázeňského a rekreačního pobytu a z vjezdu vozidel do vyhrazených částí obce, neboť vybírání těchto poplatků prakticky nebylo možné kontrolovat. Zbývají tedy poplatky ze psů, z ubytovací kapacity a z využívání veřejného prostranství. (Text vyhlášky zatím z prostorových důvodů nelze otisknout, redakce Kukátka však spolu se Společností Dobřichovice hodlají iniciovat vydání jakési sbírky dobřichovických zákonů a vyhlásek, kterou by si každý mohl koupit a mít ji k dispozici).

V závěru jednání došlo i k diskusi příšedších a vytrvavších občanů, která však neměla nížadný praktický efekt na výsledky jednání OZ. V souvislosti s deklarovaným zájmem získat obecní pozemek před halou BIOS pro stavbu prodejny barev a laků (700m² ?) doptázalo se Kukátko, v jakém stadiu je jednání o územním plánu, zejména pak, kdy se dobřichovičtí občané a spolky dozvědí, jak bylo naloženo s jejich připomínkami a jaké je stanovisko obce k vloni na podzim předloženým návrhům. Dle sdělení paní starostky a Dr. Kratochvíla byly připomínky projednány a zdokumentovány, definitivní stanovisko obce však ještě zformulováno nebylo, neboť stále chybějí některá nezbytná vyjádření orgánů státní správy (např. min. životního prostředí). Navíc dle jejich informací do dnešního dne nebyla schválena dopravní studie. Vyřešení tohoto problému přirozeně podmiňuje řešení dalších oblastí. Zdá se tedy, že vše uvizlo na mrtvém bodě. Dle sdělení paní starostky se obec již obrátila o pomoc i na příslušné poslance parlamentu.

Na zasedání se dostavili paní Příbylová a p. I. Petrák, aby vyjádřili svoji nespokojenost s postupem OÚ při řešení příčin i následků zamoření některých studní v ul. 5.května obsahem kanalisace, k němuž

[2]

KUKÁTKO 9/94

došlo po poruše čerpadla v květnu (viz článek paní Příbylové v červnovém Kukátku). Oba uvedení občané jsou přesvědčeni, že k unikům splášků z kanalisace do jejkch (a dle jejich vyjádření nejen jejkch) studní dochází dále, a požadují rasaní řešení ze strany OÚ a ujistění, že k havárii nedojde znovu (T. Petrák: "mám 10 let starý rozbor vody, z doby, kdy tadý kanalisace nebyla, a když to srovnám, máme teď, kdy tu kanalisace je, vodu daleko horší...") D.Doležalová odpověděla, že nyní vylučuje možnost kontaminace studní pro poruchu čerpadla, neboť jeho funkce je denně kontrolována (její materiál o kanalisaci uvetejjujeme níže) a výsledky kontrol dokumentovány. A únik jiným způsobem, na který poukazovali zmiňní občané, pokládá za těžko prokazatelný ("z rozborů, které mám na OÚ k dispozici, se nedá jednoznačně vydedukovat, že by byly ovlivněny všechny studně. Např. studna u Příbylů byla zasažená a např. u p. Tenkrát a ve škole byla bez závad. Není to vůbec jednoznačné a nedá se říci, že to bylo způsobeno zrovna tím.")

Podle mñění uvedených občanů jsou studně dál znečištěné, podle paní starostky nikoli (může prý jít pouze o residua, což časem odezní). V bezvýhodné situaci ovšem navrženo (po konsultaci s okresním úřadem) řešení, které deprese z nastalé situace ještě umocňuje: do konce srpna bude vyhlouben bezpečnostní přítliv, jimž v případě poruchy čerpadla nahromaděné fekálie odtěou. (Páté se kam? No kam jinam než do řeky přece. A jsme pasáci, zase jsme to zvládli. Po našem. Reky se přece piát nebudeme.)

Poslední dotaz p.Petráka: "Může OÚ přinutit majitele ruin Staré pošty, aby s objektem něco udělal? Je to nebezpečné, ohrožuje to zdraví kolemjdoucích a dělá to ostudu." D.Doležalová: "Proti majiteli je zahájeno správní řízení, ale bohužel tento pán - buď ho zavřeli, nebo - prostě každá doručenka se nám po deseti dnech uložení vrátí. ... Musíme vyčerpát všechny zákonné kroky, v případě, že nepovedou k cíli, bude objekt zbořen na jeho útrapy a obec se s ním o výdaje bude soudit. Příklad je v řízení, majitel je pod tlakem, ale je nedobryň."

Taky to mohlo mít veselější konec...

zaznamenal J.M.

KOMU TO NAHRÁVAJÍ?

V listopadu 1993 jsem předal Stavebnímu úřadu při OÚ v Dobřichovicích žádost o vydání stavebního povolení na výstavbu hospodářského objektu u svého rodinného domku, doloženou veskerou potřebnou dokumentací, včetně souhlasu svých sousedů. Po zjištění, že komise výstavby s realizací nesouhlasí, jsem při jejím dalším zasedání uvedl důvody, pro které je pro mne tato výstavba nepostradatelná.

21. února 1994 jsem přesto obdržel zamítavé stanovisko komise, podepsané starostkou obce, paní Doležalovou, s doporučením o zvažení možnosti výstavby menšího objektu v jihovýchodní části zahrady. S tímto řešením v žádném případě nesouhlasí můj soused. Při dalším jednání na zasedání komise výstavby mi bylo řečeno, že stanovisko komise je definitivní a výstavbu proto nelze realizovat.

Podal jsem si proto 17. března 1994 novou žádost. V tomto podání jsem žádal, aby tato záležitost byla projednána v Radě OÚ, v případě nesouhlasu i v zastupitelstvu obce.

Teprve na tuto žádost jsem obdržel od Stavebního úřadu rozhodnutí, že stavba hospodářského objektu se v plném znění nepovoluje.

K tomuto rozhodnutí mám jednu zásadní výhradu.

Dne 29.IX. 1992 mi bylo starostkou obce paní Doležalovou vydáno osvědčení o zápisu do evidence samostatně hospodářících rolníků. Vyžádal jsem si navrácení části pozemku, který mělo v užívání zemědělské družstvo. Za veskeré úspory jsem si na podkladě uvedené registrace zakoupil potřebnou mechanizaci. Malotráktor s vlečkem, pluh, brány a další hospodářské nářadí. Vzhledem k tomu, že jsem od obce obdržel shora uvedený souhlas k zemědělské činnosti, jsem nucen si vybudovat i potřebné

[3]

KUKÁTKO 9/94

hospodářské zájmy.

Velikost 50 m² a uspořádání objektu bylo voleno v co nejuspornější míře. Chtěl jsem do něj umístit slepice a králíky, sklad brambor, řepy, zeleniny, sena a obilí, garáž na malotraktor s vlečkem a další zemědělskou mechanizaci.

Vnější vzhled objektu byl projektován tak, aby nepůsobil rušivě při pohledu z ulice. Vystavbu jsem hodlal spojit s rekonstrukcí podezdívky plotu, která je v havarijním stavu. Technické provedení bylo projektováno tak, aby odpovídalo hygienickým předpisům a nebyla narušena kvalita spodní vody a ovzduší. S tímto projektovaným objektem sousedě souhlasili.

Stavební úřad pak žádost zamítl. Tuto žádost zamítl po vyjádření a doporučení Stavební komise, paní starostka a Rady OÚ. V Zastupitelstvu obce, jak jsem požadoval, nebyla záležitost vůbec projednávána.

Dne 29. IV. 1993 mi bylo sice osvědčení o zápisu do evidence samostatné hospodářského rolníka zrušeno. To však pouze proto, že začátkem roku byla zavedena daň z přidané hodnoty a část pozemků, které jsem od ZD převzal před vybudováním hospodářského zájmy je vzhledem k této dani příliš malá. Nemění to však vůbec nic na tom, že na podkladě povolení z 29. IX. 1992 na navrácených pozemcích hospodářím a hospodářský objekt vybudovat potřebuji.

Paní Doležalová na schůzi Rady OÚ konstatovala, že při udělení osvědčení o registraci nepředpokládala, že budu chtít vybudovat objekt u rodinného domku. Mám snad slepice a králíky držet na poli? To by snad jako starostka obce měla vědět, že je to nesmysl. Člen Rady OÚ Jar. Velec se mne pak po zamítnutí v Radě OÚ ptal, co jsem vlastně chtěl stavět? Co si mám potom o projednávání v Radě OÚ myslet?

Podal jsem proto 2. VI. 1994 v podatelně OÚ přímo stížnost na postoj paní starostky a na způsob projednávání v Radě OÚ. Paní starostka, která byla shodou okolností přítomna, mi řekla, že Rada OÚ rozhodne, zda bude toto podání, adresované přímo Zastupitelstvu obce, tomuto orgánu vůbec postoupeno. Domnívám se, že se zde jedná opětovně o překročení pravomoci veřejného činitele. Rada OÚ, na jejíž činnost si stěžuji, rozhodne, zda bude tato stížnost předána.

I já jsem patřil mezi ty, kteří uvítali pád totalitního režimu, i já jsem volil v posledních komunálních volbách všechny ty, kteří zasedají v Radě OÚ, a velkou většinu členů Zastupitelstva obce. Je nás však hodně těch, které členové Rady OÚ a členové stavební komise z jejich hluzi vyléčili. Pro některé z nich je částka, kterou jsem investoval na zakoupení zemědělské techniky, při jejich vedlejších příjmech skutečně zanedbatelná. Oni skutečně nepotřebují chovat králíky či slepice proto, že z normálního platu by těžko uživilí rodinu. Je nás však hodně, kteří tyto starosti mají. A paní starostka a paní Kratochvílové, Havlíkové a další operují s termíny čisté bydlení nadstandardního typu, vydávají "Zvířect vyhlášku".

Komu to nahrávají naši paní radní?

Přibývá těch, kteří tvrdí: "Zlaté časy, když to stálo ...". A já, pokud nám budou títo lidé v naší obci vládnout, naprosto souhlasím.

František Velebil

Pozn. redakce k textu p. F. Velebila: text jsme se rozhodli zveřejnit v plném znění, přestože obsahuje některé formulace, které by se mohly stát podkladem k diskusi o etických aspektech polemiky. Z větší části se jedná ovšem o problém odborný. Tuto stránku se z prostorových důvodů v Kukátku nyní nemůžeme věnovat, což ale nevyklučuje nějakou budoucí diskusi na toto téma v obecnější rovině. Příslušné orgány rozhodly, jak rozhodly. Causa není skomčena. P. Velebil může činit další kroky. Požádal o projednání na schůzi obecního zastupitelstva 16. 8., jeho žádost přednesl p. O. Vrbenský, ta však nezískala dostatečnou podporu a nebyla na program vůbec zařazena (důvod: OZ tato záležitost nepřislouší, jde o odborný problém, stížnost je třeba adresovat jnam). Redakce Kukátka požádala dr. V. Kratochvíla o rekapitulaci, jak si má občan v takovýchto situacích počínat. Tento text uveřejňujeme níže. Jestli dvě poznámky:

1. z hlediska ryze filologického by možná stálo za úvahy zamyslet se nad tím, zda je plně výstižný název 'obecní

zastupitelstvo: Nemyslíte tím, že by obyčejné občany 'nezastupovalo', ale m. j. uvedená causa také o čemsi svědčí. Nejde spíše o výkon obecní správy než o zastupování? K zastupování by bylo asi třeba více bezprostředního kontaktu se zastupovanými, dotazování, znalost jejich názorů jako podklad k dobrému zastupování, skládání účtů, veřejné debaty, vysvětlování. Prostě zpětné vazby. Nedomníváme se, že by momentálně byla obzvlášť slábná.

2. Snad se ale práce jen cosi změnilo. Dovedete si představit situaci, jak si před přepracem soukromý rolník stěžuje na práci předsedy a rady MNV na stránkách Kukátka a žádá, aby jeho stížnost řešil tehdejší sbor poslanců tehdejšího MNV? Jak by to dopadlo? To by mohlo být docela zajímavé srovnání...

*

V souvislosti se stížností pana Velebila, chtěl bych čtenářům Kukátka podat stručný přehled, jaké jsou kompetence orgánů obce.

Především je nutno si uvědomit, zda občan nesouhlasí s rozhodnutím, které se týká samosprávy nebo státní správy. Příklad pana Velebila je typickým příkladem rozhodnutí státní správy. Samosprávné orgány obce, tedy obecní zastupitelstvo, obecní rada a event. starosta totiž nemají celou řadu pravomocí jako orgány státní správy. Například nerozhodují, zda bude žadatel povolena stavba domu, hospodářského objektu, nebo zda bude žadatel vydáno povolení k provozování živnosti. K tomu jsou oprávněny příslušné orgány státní správy, v uvedených případech stavební úřad nebo živnostenský úřad. Tyto úřady jsou většinou buď součástí příslušného okresního úřadu, nebo konkrétně v uvedených případech je okresní úřad přenesl na pověřené obecní úřady, což je pro nás Městský úřad Černošice. To je proto, aby se nemuselo ve všim jezdit do Prahy "na okres", ale blíže do Černošic.

Stavební úřad Černošice má na našem obecním úřadě pověřenou pracovníci, která má na starosti naši obec, Všenory a Karlík. Je to paní Krmíčková, která není pracovníci Obecního úřadu Dobříčovice, pouze zde má svou kancelář. Není také podřízená paní starostce ani obecní radě nebo zastupitelstvu. Podléhá vedoucím Stavebního úřadu Černošice, který je metodicky řízen příslušným odborem Okresního úřadu Praha-západ. Nesouhlasí-li někdo s rozhodnutím stavebního úřadu, je nutno se v zákonné lhůtě odvolat k Okresnímu úřadu Praha-západ, což je také na každém rozhodnutí jasně uvedeno.

Zákon o obcích jasně definuje tzv. samostatnou působnost obce. Do této patří zejména hospodářství s majetkem obce (např. hospodaření podle rozpočtu, který schválí zastupitelstvo, poskytování a přijímání darů, půjček, záruk a pod.), místní záležitosti veřejného pořádku (např. zřizování obecní policie), čistota obce (odvoz domovního odpadu), vydávání obecních vyhlásek ve věcech samostatné působnosti, schvalování programu tvorby obce a kontrola jeho plnění, úkoly v oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče (v tomto případě s vyjimkou výkonu státní správy) a další v zákoně vyjmenované působnosti. O výkon samostatné působnosti se dělí obecní rada a zastupitelstvo. Starosta obce je pověřen výkonem rozhodnutí obecní rady a co spadá do rozhodování celému zastupitelstvu. Starosta obce je pověřen výkonem rozhodnutí rady a zastupitelstva, zastupuje obec a podepisuje její písemnosti.

Obecní rada zřizuje odborné komise, které se podílejí na řešení odborné problematiky. Jednou z nich je komise stavební, která m. j. vydává vyjádření obce k realizaci zamýšlených staveb (opakuji vyjádření nikoliv rozhodnutí). Pokud někdo nesouhlasí s rozhodnutím komise, měl by si stěžovat obecní radě, která komise zřizuje. Rada a zastupitelstvo jsou vrcholné orgány obce, které byly demokraticky zvoleny aby spravovaly obec po dobu jednoho volebního období. Dá se v podstatě říci, že pokud obecní orgány neporučí zákon, není proti jejich rozhodnutí týkající se samostatné působnosti obce odvolání. Principem demokracie je to, že každé čtyři roky je zvoleno zastupitelstvo nové a že ti, kteří se podle názoru většiny občanů neosvědčili, nejsou zvoleni. Principem demokracie je ale také to, že obecní rada a zastupitelstvo je zde pro všech 2600 občanů této obce. Existují případy, kdy zájem jednotlivce je jiný než zájem obecní, který má přednost. Stručně řečeno : moje svoboda končí tam, kde začíná svoboda toho druhého. Proto není možné, abych si, byť na svém pozemku a za své peníze, postavil jakoukoliv stavbu, protože zde nežijí sám a tato stavba se stane součástí celé obce.

v domech a provozovněch (tunývadla, výlevky, dřezy) musí odpovídat platným předpisům. To znamená, že musí být opatřeny zápchovou uzávkou (sifonem) a podlahové vpusti (kanaly) musí být provozovány výhradně se záchytnou mřížkou, která zajišťuje, aby se do kanalizace nedostávalo to, co tam nepatří.

Přímé vypouštění odpadních vod do kanalizace bez komerčně vyrobeného zařízení je nepřijatelné!!! Dále je nepřijatelné do kanalizace přecerpávat odpadní vody ze žump a fekálních vozů! Pokud někdo tak činí, způsobuje tím újmu celé obci, protože "kanaly po vsi smrdí" a tam, kde není předpisově provedena vnitřní kanalizace v objektech, smrdí až do bytů. Ještě jednou povinnost má každý z nás: přihlásit se k vypouštění vod do kanalizace a platit stočné.

Ten, kdo postupuje jinak, než bylo řečeno, pomůže mnoho platných předpisů a vystavuje se nebezpečí, že mu bude udělena pokuta. Tak, a teď si zase někteří místní neposlšní tekou: "Buzerace". Ale věřím, že další slušní a rozumní pochopí, že nejde o žádné zbytečné šikanování, ale o dodržování zásad, které jsou v civilizovaném světě běžné. Dále je pak těmto osvěceny jistě zřejmé, že žádná nepravost nezůstane bez následků, a že na jejich odstranění - v našem případě poškozené čerpadlo, ucpaná či zanešená kanalizace, výskyt hlodavců v kanalizaci a pod. - doplatíme my všichni.

Obecní pokladna je dnes plněna převážně podílem z daní, které všichni platíme. Když peníze utratíme za zbytečnosti, nebudeme je mít na mnoho užitečných věcí, které naše obec potřebuje. Proto Vás, kteří sami uvedené zásady dodržíte, žádám, abyste obecní úřad upozornili na jejich porušování, kdykoliv se s ním setkáte. Pomůžete tím odstranit nebo alespoň omezit závady, ke kterým dochází.

Závěrem bych chtěla veřejně poděkovat zaměstnancům obecního úřadu, kteří pečují o kanalizaci. Dělalji těžkou a nepříjemnou práci a neukázněnost některých občanů jim ji ještě ztěžuje. Všichni občané by si měli uvědomit, jak je tato práce potřebná a že bez ní by naše kanalizace přestala fungovat. Věřím, že v naší obci je většina občanů ukázněných, kteří si toto poučení vezmou k srdci, za což jim předem děkuji.

Dagmar Doležalová, starostka obce

Obecní rada schválila 5.8.1994 pronájem nebytových prostor v obecním domě čp.628/629 v sídlišti Za parkem firmě NEVADA GAME, která zde hodlá vybudovat společenské centrum, de facto hernu s prodejem občerstvení (prodej alkoholu v omezené míře, provozní doba denně do 23., resp. 24.hodiny). Odiskujeme beze změny stanovisko občanů sídliště, adresované paní starostce, které jsme dostali do redakce.

Vážena paní Doležalová,

dne 16.8.94 obdrželi najemníci domu 628/629 rekamando od firmy Nevada game, ve kterém jim bylo oznámeno, že obecní rada odsouhlasila 5.8.94 pronájem nebytového prostoru v domě čp.628/629 v Dobřichovicích ke zřízení herny pro aktivní odpočinek občanů Dobřichovic. Toto striktní oznámení nás pobouřilo. Jak je možné, že OR odsouhlasila zřízení herny v obytném domě, aniž by předem informovala jeho najemníky, a aniž by se zeptala, zda s tím souhlasí? Jak je možné, že obyvatelé domů 696, 697 a 698 nebyli informováni vůbec, ač se jich zřízení tohoto zařízení též bezprostředně týká, neboť jejich byty jsou situovány směrem k domům čp.628/629?

Takověto jednání nám připadá jako bezohledné vůči všem, kteří zde bydlíme. Je naprosto jasné, že zde nejde o aktivní odpočinek občanů, kteří potřebují po práci skutečné odpočinkové (klidem, sportem, kulturou), ale že jde o slušný finanční zisk, který z tohoto zařízení OÚ Dobřichovice bude mít.

Všichni víme, že herma přitahuje nejružnější individua z celého okolí propadlá droze hazardu a že během jejich "aktivního odpočinku" a zejména pak po zavírací hodině bude rušit klid celého sídliště Za parkem. V době, kdy jsme museli zrušit garáže, takže nemáme možnost bezpečně garážovat, nám je budou vagusově z herny vykrádat, ne-li přímo krást. Sledujte, pí. starostko, televizí, kdy zoufalé matky žádají o zrušení heren, neboť hráček vášni propadající již velmi mladí lidé a následky jsou mnohdy velmi vážné. Nechápejme,

Ale zpět k případu pana Velebila. Jak jsem již uvedl, stavbu objektů povoluje stavební úřad. Orgány obce se k žádostem občanů pouze vyjadřují. K žádosti pana Velebila se vyjádřila stavební komise, a to záporně. Pan Velebil s tím nesoúhlasil, obrátil se proto na obecní radu, ta jeho stížnost projednala dvakrát a zaporně stanovisko stavební komise podpořila. Navíc byl k jednání přizvan předseda kontrolní komise. Vyjádření bylo uvedeno v zápise z jednání obecní rady č.81 ze dne 28.6.1994. Pan Velebil trvá na tom, aby záležitost projednalo zastupitelstvo. Podle zákona o obcích, však zastupitelstvo v tomto případě nemůže stanovisko obecní rady změnit. Pro pana Velebila je to situace jistě nepřijemná. Může se však proti rozhodnutí stavebního úřadu odvolat k Okresnímu úřadu. Pokud ani tam neuspěje, bude se muset smířit s tím, že na Brunšově v ul.Pod pensionátem nepostaví hospodářský objekt na ploše 50m² se skladem brambor, řepy, zeleniny, sena a obilí, s garážováním traktoru a další zemědělské mechanizace a s chovem slepic a králíků.

V.Kratohvil

CO VÍME O KANALIZACI V DOBŘICHOVICÍCH

V Dobřichovicích máme již řadu let kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Jedná se o dosti rozsáhlé, technicky a provozně náročné zařízení. Převážná část obce se rozkládá v údolní nivě Berounky, na jejím levém břehu, tedy "na rovině". Díky tomu je kanalizace uložena v minimálních podélných skloněch. Na síti je řada čerpacích stanic, které musí splaškové vody vyčerpat do vyšší úrovně, aby opět mohly samospádem pokračovat směrem k čistírně odpadních vod. Minimální sklony mají za následek usazování nečistot v kanalizaci.

Ani na pravém břehu to není jednoduché. I tady se kanalizace bez čerpacích stanic neobejde, protože na cestě k ČOV je Berounka, kterou je nutno překonat opět čerpáním. Na dobřichovickou síť a ČOV jsou připojeni i splaškové vody z Karlíka, Letů a Všenor.

V současné době je u nás vybudováno 14 km kanalizačních řadů, 8 ks čerpacích stanic a 1,9 km výtlačných řadů.

Čistírnu odpadních vod provozuje podnik Středočeské vodovody a kanalizace. Kanalizační síť a čerpací stanice tento podnik odmítá převzít a provozovat. Proto je musí provozovat obec sama. Zaměstnanci OÚ - udržbaři pravidelně kontrolují provoz čerpacích stanic a 1x týdně provádějí jejich čištění. To znamená, že musí vždy vstoupit do prostoru čerpacích jímek, do kterých přitékají splašky a vyčistit česle (síta), na kterých se zachycují hrubé nečistoty. V těchto místech se každý týden přesvědčují o tom, že v naší obci žijí lidé, kteří svým počínáním ohrožují funkci kanalizačního systému, a tím následně "vyhánějí" z obecní pokladny peníze, které obec musí vynakládat na odstranění závad a čištění kanalizační sítě, které zadávám odborné firmě a drazé platíme.

Na českých čerpacích stanic jsme za poslední dva měsíce odchytili:

Mrtvé stěně, igelitové sáčky, igelitové tašky, klacky, hasičskou hadici, nepřeberné množství hygienických vložek, kusy silné igelitové fólie používané v zahrádkách, sisťové provazy a různé plastové obaly, lahve, kelímky a pod.

Každý z vyjmenovaných předmětů, pokud přijalve "síkovně" a proklouzne česlemi, může způsobit ucpaní čerpadla a jeho následnou poruchu.

Proto Vážení občané dobřichovičtí vězte:

Dle kanalizačního řádu se do kanalizace v Dobřichovicích smí vypouštět pouze vody splaškové. To jsou vody, které vznikají v domácnostech a malých provozovnách. V žádném případě se do kanalizace nesmí vypouštět vody spodní, dešťové, vody znečištěné ropnými látkami, tukem a podobně. Dále se do kanalizace nesmí splachovat domovní odpad, zbytky jídel a zeleniny, oleje a tuky, dámské vložky, dětské pleny, plastikové a papírové obaly, barvy, ředidla, jedy a podobně. Všechny zařízeníci předměty

proč chcete zrovna toto podporovat! Uděláte konečně něco pro dobrýchovické občany! Např. osvětlení a obchod na sídlišti, kino, kulturní sal, koupaliště a pod. Jestliže si mohl OÚ dovolit vybudovat naprosto zbytečné krajnice v ulici 5. května, má peníze jistě dost a nepotřebuje je získávat zřízením herny v obytném domě.

Na závěr: nechceme na sídlišti hernu honosného názvu NEVADA, nechceme žádný Texas ani Arizonu.
Občané sídliště Za parkem (následuje 21 podpisů, vesměs za celé rodiny)

DOTAZ NA OBECNÍ ÚŘAD

Zajímá nás, proč nás Obecní úřad ústy místního rozhlasu nabádal o nutnosti povinného oznamování hudebních produkcí Ochrannému svazu autorskému dle autorského zákona č. 117/1991 Sb., když všichni dobře víme, že bohužel jediný zdroj hudební produkce v Dobřichovicích je pouze místní rozhlas, provozovaný Obecním úřadem.

Na vědomí: OSA, Praha 6, Čs. armády 20
Jan + Mirka Neubertovi

PODEKOVÁNÍ

Děkuji zaměstnancům průmyslového oddělení obchodního domu Žáček, jmenovitě nejvíce paní Aleně Tlaskalové. V krátké lhůtě a velice ochotně zajistila vybavení školními pomůckami a potřebami ŽŠ a družinu v Zadní Třebáni. Vztah těchto zaměstnanců je příkladný vůči zákazníkům. Přeji jim, aby jejich ochota a radost z prodávání vydržely co nejdéle.

Hodně spokojených zákazníků přeje

Magda Bínová - sídlišti Za parkem - jinak ředitelka ŽŠ Zadní Třebáně

>>> VOLBY <<<

VOLBY V DOBŘICHOVICÍCH

(z kroniky obce)

Památní kniha městyse Dobřichovice byla pořízena při příležitosti povýšení Dobřichovic na městyse v r. 1876.

Úvodní filigránská barevná kresba od p. F. Havlíka je opatřena textem: Jeho Cis. a Král. Apostolské Velčenstvo František Josef I. Račil Dne 31. května 1876 Obec Dobřichovice za Městys Povýšiti! Podepsaní jsou: Josef Nosek, Antonín Kecek, Josef Baloun, František Pavlík, Antonín Novák, František Kozák, František Špaček, František Sojka, Josef Matyáš. (Z toho plyne, že před 118 lety jsme měli devítčlenné zastupitelstvo a starostou byl Josef Nosek).

V r. 1883 složil obecní výbor slib v ruce knížete Schwarzenberka za přítomnosti c. k. okresního hejtmana P. Hermanna.

V r. 1884 rozpuštělo Výsoké c. k. místodržitelství zdejší obecní zastupitelstvo pro špatné hospodaření s majetkem. Byla ustavena tříčlenná komise pod vedením p. F. Trousilka, která dále hospodařila (členové V. Smrž a F. Havlík).

O dalších volbách zastupitelstva kronika obce mlčí až do r. 1907, kdy bylo zvoleno 4 členné zastupitelstvo. Josef Nosek, Josef Kecek, Lad. Landa a starosta Josef Procházka.

V r. 1921, při sčítání lidu bylo v Dobřichovicích 1234 obyvatel (z toho Němci 18, Rusové 10, Srbové 6, Rusíni 4, Italové 3, Poláci 2, Slovinci 1) a mniška zničila 103 ha lesa.

V r. 1923 byly volby obecního zastupitelstva - oprávněných voličů 760, odevzdáno platných hlasů

[8]

KUKÁTKO 9/94

678 (Strana čs. socialistická obdržela 2 mandáty, sociálně demokratická 7, republikánská čs. venkova 2, národní demokratická 2, čs. lidová 1, živnostenská 3, komunistická 1). Starostou byl zvolen Alois Procházka (čs. socialistika).

V r. 1925 byly volby do Poslanecké sněmovny a Senátu s tímto výsledkem:

	Sněmovna	Senát
Práškovi	3	4
Soc. demokracie	214	184
Deutsche Nationalpartei	1	1
Živnostníci	89	82
Strana Práce	20	20
Komunisté	77	59
Nár. demokraté	84	72
Čsl. soc.	125	98
Zemědělci	36	37
Lidovci	44	40
Ludovci	1	1
Židé	2	-

V r. 1927 byly podány při volbách do Obecního zastupitelstva čtyři kandidátní listiny:

1. Občanská jednota (nár. demokracie, republikáni-zemědělci, živnostníci a lidovci) - získala 6 mandátů
2. Sociální demokracie - 7 mandátů
3. Čs. strana nár. socialistická - 3 mandáty
4. Komunisté - 2 mandáty

Starostou byl zvolen Boh. Geringer za č. 2, I. náměstkem Ern. Karman za č. 1 a II. náměstkem Boh. Váňa za č. 3.

V r. 1928 byly volby do zemského a okresního zastupitelstva s výsledky:

	země	okres
Sociální demokracie	264	314
Nár. socialisté	180	134
Nár. demokracie	65	73
Živnostníci	62	64
Republikáni	59	56
Lidovci	35	44
Komunisté	75	80
Německá strana	25	-

V r. 1929 byly volby do Poslanecké sněmovny a Senátu.

	Sněmovna	Senát
Str. lidová	44	45
Nár. demokracie	67	61
Republikáni	87	79
Čs. nár. socialisté	201	290
Komunisté	75	68
Liga	26	20
Německá nacional.	26	17

Roku 1930 při sčítání v Dobřichovicích bylo 1766 obyvatel (dále 60 koní, 209 kusů skotu, 185 koz, 116 vepřů a 3 204 stepice).

V r. 1931 při volbách do obecního zastupitelstva byli zvoleni: starosta Boh. Geringer (soc. dem.), I. náměstkem Karel Pospíšil (nár. dem.) a II. náměstkem Boh. Váňa (čs. nár. soc.).

Mandáty: soc. dem. 8, nár. soc. 3, nár. dem. 4, str. lidová 1, fronta dělníků, domkářů, malorolníků (kom.) 2, republik. strana zemědělská (agrární) 4.

[9]

KUKÁTKO 9/94

Rok 1934 postihl občasnou samosprávu většími potížemi. Volební skupiny strany republikánské, národní demokratické, živnostenské a lidové vystoupily z Obecního zastupitelstva a požádaly Okresní úřad o zbavení mandátů. Řízení obecních záležitostí spočinulo na bedrech strany sociálně demokratické, komunistické a národně socialistické. Tato událost byla uveřejněna i v novinách (3.6.1934) pod titulem: Vládní komisař v Dobřichovicích. "Obecní zastupitelstvo ... bylo rozhodnutím Zemského úřadu v Praze rozpuštěno s okamžitou platností a tak zbaven úřadu i starosta. Okresní úřad Praha - Venkov ustanovil pro řízení obecních záležitostí vládního komisaře ... až do vypsaní nových voleb." Obecní úřady za léta 1929 - 1932 nebyly schváleny. Komisařem byl dosazen A. Vrabec. Když i on se v srpnu funkce vzdal, byl Okresním úřadem jmenován komisařem Dr. V. Sixta.

19.5.1935 se konaly volby do Národního shromáždění a 25.5. do zemského a okresního zastupitelstva. Na kandidátce Henleinovců kandidoval na druhém místě Dr. Nadler, ze zdejšího nájemce dvora, což mělo za výsledek rozhořčení občanů a bojkotování zemědělských výrobků dvora. Volby přinesly v naší obci tento výsledek: (za dvoječekou je 12 řádků vynecháno, a tak se výsledek asi již nedovíme). Ale vládní komisař Sixta fungoval dále, protože 22.11.1935 v obci založil civilní protiletectkou obranu.

V r.1936 ve volbách do obecního zastupitelstva byly tyto výsledky:

Sociální demokracie 6 mandátů
 Republikánská, agrární a domkáři 4 mandátů

Nár.sjednocení 4 mandátů

Živnostníci 2 mandátů

Nár. socialisté 3 mandátů

Poplatníci (Fürst), tj. nepolitické sdružení

Poplatník, přítel rozkvetu Dobřichovic a hasiči 2 mandátů

Str.lidová 1 mandát

Komunisté 2 mandátů

Starosta L.Kalina (soc.dem.), l.nám. Fr. Fürst (poplatníci), členové rady Al.Procházka (nár. soc.),

Fr.Kubelka (kom.), K.Pospíšil (nár. sjednocení), J.Brodeček (agrární), Fr.Všečka (živnostníci).

Starosta Kalina v r.1938 rezignoval a funkci vykonával F.Fürst.

V květnu 1945 byly členy revolučního národního výboru M.Novák, J.Smrt, J.Štěpán, J.Jíra,

K.Rakovník, J.Machaček, J.Strejček, A.Jiráček.

V r.1946 volby do Ústavodárného shromáždění:

Komunisté 462 hlasy

Čs.socialisté 384 hlasy

Nár.socialisté 354 hlasy

Str.lidová 297 hlasů

Podle tohoto výsledku byla sestavena i rada národního výboru. Byly v ní: za KSČ J.Calda, P.Bartoněk, za Nár.soc. A.Jiráček, J.Mazač, za Soc.dem. B.Stehlík, J.Novák a za Str. lidovou F.Fürst a J.Fanta.

Dále kronika až do strany 463 (rok 1960) výsledky voleb neuvádí. Pouze v roce 1960 uvádí, že z 1 918 voličů volilo 1 912, takže výsledek NF byl 99,4% a předsedou byl J.Sladký a dalších 17 poslanců.

O kom asi bude psát obecní kronika letos a co bude k přechtění za 50 či 100 let?

Ing.P.Kyzlík - Společnost Dobřichovice

TAKOVÍ JSME BYLI: KOMUNÁLNÍ VOLBY 1990

Minulé komunální volby se uskutečnily před 4 lety, 24.listopadu 1990. Ve volebních seznamech

bylo započato 1954 voličů, vydáno 1570 obálek na hlasovací lístky, z nichž 1568 bylo vloženo do volebních urn. Účast voličů, 80,5%, tak převýšila republikový průměr 73,55%.

Kandidovalo 7 volebních stran, z toho jedno hnutí (Občanské forum), jedna politická strana samostatně (KSČM), další strany na společné kandidátce (Demokratický blok občanů Dobřichovic - ČSSD, ČSS, ČSL), dvě sdružení nezávislých kandidátů (Společnost Dobřichovic, Sdružení nezávislých kandidátů -- M.Brabec, V.Brož, dr.A.Šarounová) a dva samostatní nezávislí kandidáti (D.Doležalová, ing.P.Kyzlík).

Volební výsledky:

pořadí	volební strana	počet kandidátů	hlasů mandátů
1.	Občanské forum	15	7486 6
2.	Dem. blok	12	3404 3
3.	Společ. Dobřichovice	3	2690 2
4.	Sdr. nez.kandidátů	3	2249 2
5.	Komunistická strana	7	1248 1
6.	Dagmar Doležalová	1	726 1
7.	Ing.Pavel Kyzlík	1	465 0

Volební výsledky v procentuálním vyjádření:

1. Občanské forum 41,0% hlasů
2. nezávislí kandidáti (souhrnně) 33,6% hlasů
3. Demokratický blok (ČSSD, ČSS, ČSL) 18,6% hlasů
4. Komunistická strana Čech a Moravy 6,8% hlasů

Nejúspěšnější kandidáti:

1. Ing.D.Havlík, Společnost Dobřichovice, 1105 hlasů
2. Dr.A.Šarounová, Sdružení nezávislých kand., 979 hlasů
3. Dr.V.Kratochvíl, Občanské forum, 821 hlasů
4. M.Zelenka, Společnost Dobřichovice, 803 hlasů
5. P.Vyjmal, Občanské forum, 792 hlasů
6. Ing.M.Kadlecová, Společnost Dobřichovice, 782 hlasů
7. V.Brož, Sdružení nezávislých kand., 775 hlasů
8. D.Doležalová, nezávislá kandidátka, 726 hlasů
9. Dr.J.Slezák, Občanské forum, 706 hlasů
10. Ing.J.Šanovec, Občanské forum, 676 hlasů

S pomocí vlastních materiálů, orišovaných v Kukátku č.11/90, 12/90 a 1/91, sestavila redakce

POD STRANICKÝMI PRAPORY ? (KOMUNÁLNÍ VOLBY, STRANY A OBČANÉ II)

v roce.....jsem volil.....
 v roce.....jsem volil.....
 v roce.....jsem volil.....
 v roce.....jsem volil.....

v roce.....jsem volil.....
v roce.....jsem volil.....

* doplň letopočty a názvy politických stran

VLADIMÍR BURDA: OBČANSKÝ AUTOPORTRÉT

Kvapem se blížíci komunální volby budou znovu, byť už druhé, první. Ty minulé byly ještě spíše po vzoru voleb parlamentních manifestacím rozchodem s reálné socialistické minulosti, jejími nositeli a atributy. Široký děstník Občanského fóra přikryl mnoho a mnohé. Vznikla tak trochu paradoxní zastupitelstva, v nichž po rozpadu hlutí většinou většinová zastupitelé teprve svou stranickou příslušnost, event. programovou stranickou nepřifishnost. V diferenciaci členů zastupitelstev na dělné a nedělné nakonec nezáleželo na tom, kdo za jakou stranu kandidoval či k jaké straně se po rozpadu Občanského fóra přiklonil. A tak v naší umenšené republice dnes najdeme zastupitelstva, kde úspěšně spolupracují republikáni s komunisty, socialisti demokraté s členy ODS, stranici s nestraníky. (Samozřejmě také zastupitelstva rozhadaná a mávající stranickými prapory v boji o "odpovídající stranické zastoupení", zatímco jiní spravované obce tiše chátrají.)

Místní politika je totiž o něčem poněkud jiném, než tzv. politika vysoká. Ve stabilizovaných demokraciích je to právě místní politika, co občana zajímá. Dění v parlamentu, vládě, na sjezdech politických stran je jen vzdáleným pozadím každodenního života a náš doslova všeobecný intenzivní zájem o ně je v civilizovaném světě něčím neobvyklým. Stejně tak naše pojetí politiky, neschopné rozlišovat na jedné straně mezi skutečnou politikou a pouhým výkonem či jen udržováním moci a na druhé straně mezi umělou realitou, vyvářenou proklamacemi politiků, a realitou přirozenou. S tím souvisí i náš vztah k politickým stranám. Zakořeněný odpor ke stranictví, prohloubený letitým uplatňováním tzv. vedoucí úlohy strany, se spojuje se stejně zakořeněným kádrováctvím, zbesílým pužením posuzovat člověka podle politické příslušnosti současné a minulé, podle politické příslušnosti jeho rodičů a jejich rodičů. Právě v souvislosti s komunálními volbami se bojím voliče, který si plete člověka se stranickou legitimací a ideologií s politikou.

Volební zákon je výrazně stranický, přesnější řečeno je šit na míru velkým a silným stranám. Sugeruje nám to, co už mnohokrát zaznělo: v komunálních volbách bude mít šanci jen ten, za nímž stojí silná politická strana. Nejde jen o to, co tento výrok nápadně připomíná. V čem dnes mohou strany poskytnout svým místním kandidátům podporu kromě peněz a abstraktních plakátů pro volební kampaň a stranické povinnosti svých členů volit kandidáty vlastní, případně spřátelené strany? Která z dnešních politických stran má koncepci místní politiky, jež by mohla být jejím členům, zvolených do obecních zastupitelstev, oporou pro jejich politickou činnost? Která z dnešních politických stran je v obcích typu Dobříchovic výrazněji patrna v místní politice jako strana?

Jako příklad se (sama) nabízí strana nejmocnější. Několikrát pokusy nespokojit se s udržováním nabyté moci a formulovat tzv. politiku všedního dne skončily uvnitř ODS neúspěchem. Mám jako volič stojící mimo tuto stranu věřit, že za prohlášeními nejvyšších představitelů ODS typu "pro nás mohou být komunální volby třeba zitra" či "na komunální volby jsme plně připraveni" je také precizní příprava koncepce komunální politiky, použitelná pro budoucí zastupitele a radní, zvolené na kandidátce ODS? Proč jsem dosud jako potenciální volič nebyl s touto koncepcí seznámen a přesvědčován tak, abych volil právě ODS? Oblíbené heslo "každý rozumný člověk bude volit ODS" nedokáže nahradit skutečné argumenty, jimiž může být právě rozumný člověk přesvědčen. Nezasíraná hluboká nedůvěra k občanské

samosprávě a posilování centrálního řízeního státního, tedy úřednického rozhodování o věcech občanských mě také o kompetentnosti této strany v místní politice nepřesvědčují. Budme ale spravdliví: Která z ostatních stran je na tom lépe?

Zůstaneme doma v Dobříchovicích. Víím, že jsou zde místní organizace politických stran, a respektuji, že jako nečlen nemohu nablížet do vnitrostranického života. Jako člověk o věci veřejné se spíše zajímající bych ale jistě zaregistroval jejich stopu v místní politice. Zatím se ale musím spokojit s několika obecnými články v Kukátku a stejně obecnými výstřížky ze stranických bulletinů ve vývěskách. Jejich hlas nezazněl v debatách o územním plánu ani o dalších místních problémech. Nevím ani, kdo ze zastupitelů, zvolených na kandidátce někdejšího Občanského fóra, je dnes členem některé z nich. Musím si zřejmě počkat na volební programy. Zvídavě-li se ale místní organizace kterékoliv strany až jaksi povinně v rámci volební kampaň, mohou tomuto programu důvěřovat natolik, abych pro tuto stranu hlasoval? Mám jistotu, že tento program je skutečně místní a že po volbách nezavládne stejné úcho?

Stranická nálepka je schopna ledacos přikryt. Čím je větší, tím snáz se pod ni přehlédnou díry v programu a ve vůli ho důsledně uskutečňovat. Hlučné mávání stranickým praporem dokáže zakryt i to, že program, týkající se běžného života v konkrétním místě, zcela chybí. Strana neznámá automaticky program a hutní cíl.

A ještě jedno praktické nebezpečí: Největším problémem nastávajících komunálních voleb je sestavení kvalitních kandidátek. Kvalitními lidmi, ne poměrem stranických legitimací. Lidé ochotných spojit své síly s budoucností, v níž číhá tolik nejistot, není nazbyt. Snaha o plně stranické kandidátky tak může znamenat obětování kvality kvantitě. Jednoduše řečeno lidí do počtu, duše předem mrtvé. Už s tím máme své zkušenosti.

Zkušenosti ale máme také s pojistkou, kterou jinak stranický volební zákon poskytuje - s preferenčními hlasy. Je to pojistka pro ty, kdo dokáží spojit volební akt s vlastní představou vlastního života ve vlastní obci nejbližších let a učíní tak stranickou nálepku průhlednou. Lidé, lidé jsou na kandidátkách. Pod jakým praporem, na tom záleží až na druhém místě. Strany po sobě mohou plivat v parlamentních lavicích, televizních debatách a na stránkách novin, my ale budeme žít právě tady a teď a pražské stranické sekretariáty nám v tom mnoho nepomohou.

Nechť samozřejmě pro sebe co voličé politické strany v komunálních volbách sňmahem a předem odmítnout. Proč by tou pravou skupinou důvěryhodných lidí, jdoucí do voleb s jasnou koncepcí, odpovídající na konkrétní místní otázky, nemohla být právě kandidátka místní organizace některé z politických stran? Víím jen jedno: Budu se ptát na představu o hospodáření s obecním majetkem, o obecních poplatcích, o zasobování vodou, o řešení dopravní situace, o místní kultuře, o informování veřejnosti, o zajištění bezpečnosti občánů a majetku, o funkci komisí, o obecních investicích. Kdo na mě místo odpovědi zamává stranickým praporem a bude mi ukazovat legitimaci, kterou má, a dokazovat, kterou nikdy neměl, nepřesvědčí mě, že je ten pravý.

>>> K U L T U R A <<<

Není to tak dlouho, co jsme informovali o záměru Letovských vydat dějiny vlastní obce. Výsledek je už na světě: 4. číslo letošního, XXXVI. ročníku Letovátu vyšlo jako zvláštní monoteatické číslo, jehož 16 stran je věnováno informacím o minulosti a současnosti obce Lety. Hutně a přehledně zpracovaná monografie obce je jedním z výstředků sociologického průzkumu, provedeného v loňském roce útvarem

REGIS (Informační a poradenské středisko pro místní kulturu) z iniciativy pana starosty Cvacigera. Obsahuje stručné dějiny obce, základní údaje o jejím katastrálním území a jeho vývoji, retrospektivní pohled na majetek obecního úřadu, rozbor památkového fondu obce, údaje o letovské knihovně a kronice, historii spolkového života, přehled zvyků a tradičních forem společenského života, základní data o sportovním vybavení obce, dějiny letovských řemesel, přehled současných podnikatelských aktivit a souhrn základních demografických údajů historických a současných.

Necennitelná pomůcka pro sebezpoznaní i kvalifikované rozhodování o dalším rozvoji obce neznalá dlouho osanocena: těsně po redakční uzavěře se nám laskavostí letovského obecního úřadu dostal do rukou právě vydaný plán obce Lety. Výborně připravený (Miroslavem Dočekalem) a tištěný (G Print) plán formátu 540x340 mm obsahuje všechny údaje, které lze vyčíst z běžně obřítně dostupných katastrálních map, včetně aktualizovaných názvů ulic, místních názvů a čísel popisných. Nápadité grafické řešení spojilo plán s nedávno schváleným znakem a stručnou historií obce. A ještě jeden podstatný údaj: podklady připravil a plán vydal obecní úřad.

LP

>>> AGENTURA JÉPÉPÉ HLÁSÍ <<<<

Předminulý týden došlo na spířistické seanci pořádané členkou Sdružení pro povznesení okultních věd, paní X.Y., k nevěsní události. Jak nás informoval očítý svědek, pan Z.Z., který byl seanci přítomen a pro panující tmu nic neviděl, zjevil se přítomným duch hraběte Dráku. Téměř nedýchajícím účastníkům dýchánku sdělil, že na jeho hrad v Karpatech byl vznesen restituční nárok, takže je nucen si hledat jiné působiště. V této souvislosti projevil zájem o možnost odkoupení zříceniny Staré pošty a její přebudování na lékařské zařízení, kde by mohl návštěvníkům bezplatně odebrat krev. Nebránil by se prý ani případnému požadavku obecního úřadu, aby v ruinách Staré pošty provozoval luxusní restauraci hotelového typu, neboť i při těchto službách by prý mohl hostům vydatně pouštit žilou. Tím hrabě Drákula skončil své expozé a než stačil nepřítomný kohout zakokrhát a přítomní podnikatelé něco podniknout, zmizel beze stop jihovýchodním směrem.

Naši reportéři budou sledovat, jak se k tomuto pokusu o proniknutí zahraničního kapitálu pochybného původu do naší obce postaví obecní zastupitelstvo.

HgS

>>> S D Ě L E N Í <<<<

I. SDĚLENÍ REDAKCE

Redakce se omlouvá čtenářům pravidelných rubrik. Pro přemíru aktuálního materiálu před volbami na ně tentokrát nezbylo místo. Přesto děkujeme všem autorům, kteří do nich poslali své příspěvky. Vrátně se k nim v nejbližším možném termínu.

II. SDĚLENÍ - VOLEBNÍ

Redakce si dovoluje nabídnout stránky Kukátka volebním stranám pro plošnou inzerci volebních programů. Nezávislým kandidátům zdarma, politickým stranám na komerční bázi. (Kukátko není nikým dotováno, žije jen díky poplatkům za inzerci, zisku z prodeje a obětavosti příznivců. Politické strany naopak obdržely na volby dotaci ze státního rozpočtu, tedy z peněz daňových poplatníků.) Protože však dlouhodobým cílem redakce je podpora všech forem veřejného dění, rozhodla se pro tento případ stanovit speciální cenu takové plošné inzerce, tedy 100,- Kč za 1 normostranu formátu A₄ (65 úhozů, 30 řádek textu, též obrázky, emblemy; pro srovnání: normální cena celostránkového inzerátu v Kukátku je 900,- Kč). Počítačové zpracování vítáno. Objednat možno na adrese redakce nebo u kteréhokoli člena red. rady.

PEŠKA
S.r.o.

**DVEŘE K REKLAMĚ
O T E V Ě N Ě**

samolepicí nápisy
tabule, vývěsní štíty
cedulky
písmena
světelná reklama

*Zavolejte!
přijedeme!*

Černošice, Vrážská 332 (proti nádraží) tel/fax 6434 680

K 9/94-01

TEPELNÉ IZOLACE - V LÉTĚ CHLADÍ - V ZIMĚ HŘEJÍ

FIRMA TERMOIZOLACE R - KÝHOS + ROKUSEK

PROVADÍ

- TEPELNÉ IZOLACE PODKROVÍ
- PŮDNÍ VESTAVBY
- ZATEPLENÍ OBVODOVÝCH ZDÍ DOMU S OBKLADEM A DALŠÍ

TELEFON 991 2417

K 9/94 - 02

KOUPÍM DŮM SE ZAHRADOU V DOBRŮCHOVICÍCH
Případně mohu počkat až 1 rok na uvolnění.
Nabízky na adresu redakce, či na tel. 991 4339, odpoledne - zn.FB
K 9/94 - 03

FIXA & VLACH
TOPENÁRSKÉ A VODOINSTALATÉRSKÉ SLUŽBY

- instalace a opravy topení, vody (i v plastech), odpadů včetně projektů tep. izolací, náterů, zednických prací
- chemické odstraňování usazenin z rozvodů topení a vody

Tel.: 991 2387, 991 1527

K 9/94 - 05

FIRMA KB - CONTRACT NABÍZÍ
MALOTRAKTORY, SEKAČKY, TRUHLÁRSKÉ STROJE
ZVÝTOŘEZY, NAKLADNÍ PŘÍVESY nosnost 300 - 2000kg,
ELEKTROCENTRÁLY, MOTORY A TAKT 2,5 - 22 PS,
ČERPADLA, TLAKOVÉ HADICE, VENTILÁTORY A DALŠÍ
KRAJINKOVA 738, 252 29 DOBRŮCHOVICE
TEL./FAX 02/991 13 95
K 9/94 - 06



EVROBANKA a. s.

nabízí

Obchodování s cennými papíry

Pokud chcete obchodovat na burze, navštivte filiiálku

Evrobankky v Dobrušce, Pálavského 501, Dobrušce

Potřebujete s sebou občanský průkaz a výpis z SCP.
Nabízíme kvalitní služby za velmi nízké poplatky.

Úřední hodiny:
Pondělí až pátek 8.00 - 10.00 hod.
13.00 - 14.00 hod.

nebo si můžete dohodnout individuální jednání!
telefon: 991 2283, 991 2002

K 9/94 - 07

DOBRŮCHOVICKÝ ZPRAVODAJ - KUKÁTKO. Schváleno odborem kultury ONV Praha-západ 14.3. 1985 a registrováno pod č.321002585,
nová registrace č. 3210028790 ze dne 5. 11. 1990. Vydává Společnost Kukátko, řídí redakční rada ve složení: Doc.Dr.E.Caldá, PhDr. V.Czu-
malo, Ing. D.Havlik, Ing. M.Kadlecová, PhDr.J.Mail (předseda). Tisk Jan K Kalba, Modřany. Cena 3 Kč. Uzávěrka příštího čísla cca 20.9. 1994. Adresa: Jiří Mail, Strmá 139, 252 29 Dobrušovice.

Kukátko prodávají: obchodní dům Záček, Š+V Shop v ul. 5.května, noviny stánek u nádraží, koloniál p.Čtunera v Zelené ul., prodejna
paní Nešporové u mostu.

[16]

KUKÁTKO 9/94



**TISK
KALIBA**

**U Domu služeb 166/5
143 00 Praha 4 - Modřany
tel. 402 - 57 - 32
tel. + fax. 402 - 57 - 33**

**barvotisky ofsetem
do formátů A 3, A 2
na čtyřbarevném stroji
SHINOHARA,
fotosazba,
šití V 1, lepení V 2,
XEROX**