

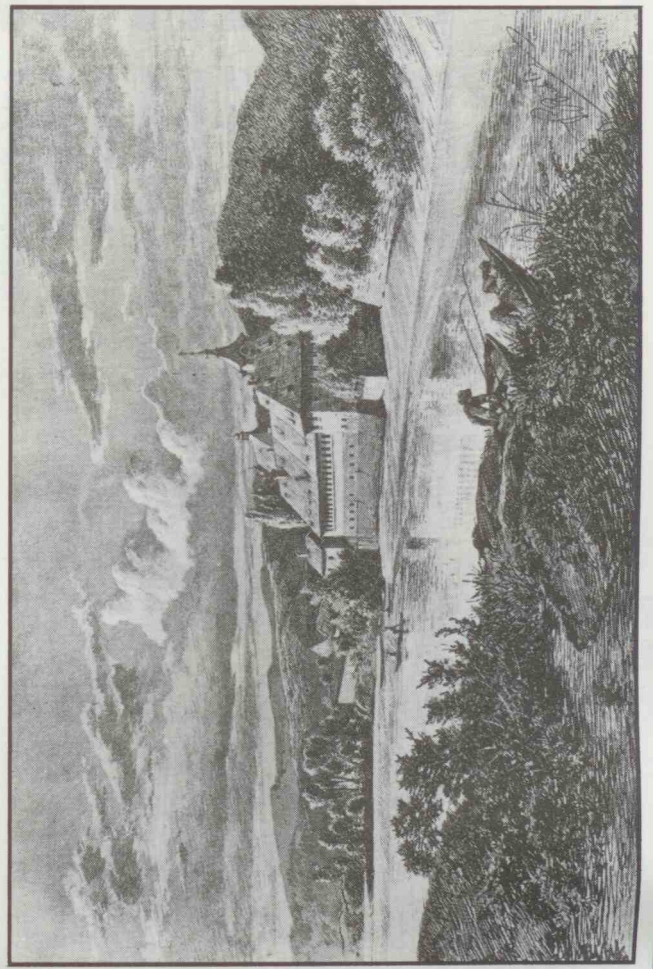
INFORMAČNÍ BULLETIN
VEŘEJNÉHO DĚNÍ
KULTURY A SPORTU

DOBŘICHOVICKÝ ZPRÁVODAJ

1-7-95

ROČNÍK XI

Kukátko



PŘED R. 1889 - V. BRECHLER

252 29

DOBŘICHOVICE





EVROBANKA a. s.

poskytované služby

- přijímání vkladů od veřejnosti
- poskytování úvěrů (pružné a rychlé jednání za předpokladu prokázání návratnosti úvěru a zajištěnosti úvěru i úroků)
- zřizování a vedení účtů (na počkání, po předložení minima dokladů – občanský průkaz, u podnikatelských subjektů živnostenské oprávnění nebo výpis z obchodního rejstříku)
- platební styk a zúčtování (včetně různých možností zpracování a předávání výpisů z účtů, využívání trvalých příkazů k úhradě, vedení pozastavených plateb po určité době apod.)
- pokladní služba
- konzultační a poradenská činnost ve věcech podnikání a investování
- zprostředkování obchodů s cennými papíry
- poskytování bankovních informací
- dokumentární akreditivy a jiné služby

Běžné účty úročíme 3 %, žirové účty až 5,5 %.

Výpisy z účtů zasíláme dle dohody.

Nabízíme výhodně úročené termínované vklady od jednoho měsíce do několika let.

EVROBANKA a. s.

filiálka Dobřichovice

Palackého 541

Dobřichovice

Tel. 991 20 46, 991 10 93, 991 22 83

Fax 991 10 41

Vážení čtenáři,

redakce Kukátka si Vám dovoluje popřát, aby Vám léto vyšlo podle Vašich představ. Letos v prázdninovém Kukátku nenajdete prázdninovou přílohu, přidali jsme však něco na rozsahu. Doufáme, že se Vám bude dobře číst.

Vaše redakční rada

AKTUALITY

O JEDNÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA

Obecní zastupitelstvo se sešlo ke svému 4. zasedání 14. června. Milovníky čísel jistě zaujme skutečnost, že počet osob "na jevišti i v hledišti" byl vyrovnán: 14 : 14. Program byl poměrně bohatý a doznal před úvodním hlasováním pouze jedné podstatné změny: bod týkající se územního plánu byl vzhledem ke své důležitosti na návrh ing. Havlíka přesunut ze závěru jednání do jeho úvodu.

Následuje stručný průřez důležitými body jednání, v závěru položen důraz zejména diskusi občanů, jež se dotkla pozoruhodného množství problémů typických pro naše dnešní dobřichovické přebývání.

STANOVISKO POŘIZOVATELE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

Thema otevřel dr. Kratochvíl: tomuto jednání předcházely dvě schůzky, při nichž prodiskutovány hlavní zásady územního plánu (dále ÚP). Zástupce pořizovatele ing. Vích předložil stanovisko pořizovatele ke konceptu, které musí projednat Obecní zastupitelstvo (dále OZ). Vzhledem k tomu, že od předložení konceptu uplynuly prakticky 2 roky, došlo k řadě změn, které ovlivňují i samotné zadání ÚP, tzv. Územní a hospodářské zásady (dále ÚHZ). Z pracovních schůzek navíc vyplynul návrh zpracovat v obci tzv. **problémové zóny** a na ty vyhlásit stavební uzávěru do té doby, než bude schválen územní plán (jiná možnost byla např. schválit celkovou uzávěru a povolovat výjimky na základě zvláštních urbanistických studií). Tyto zóny jsou: **1. sídliště Za parkem** (nedořešená problematika garáží); **2. centrální oblast** (včetně pozemku po bývalé Staré poště); **3. oblast pod zamýšleným silničním obchvatem** (pozemky za stávající vilovou zástavbou); **4. východní okraj obce pod areálem ZD až k řece** (včetně bývalé skládky); **5. louka v luhu** (zde by možná mohl vést obchvat); **6. Píseňka** (východní okraj obce za silnicí do Všenor). Uzávěra by platila cca 1 rok, do té doby by měl být ÚP hotov. Další postup bude takový, že schválené nové ÚHZ a stanoviska obce k dalším výše uvedeným bodům budou předána arch. Vodrážkovi a budou podkladem pro zpracování 2. konceptu. Ten projde znovu-ochvalovacím řízením, bude projednán s příslušnými organizacemi, s občany i v OZ. Původní ÚHZ byly změněny jen v několika bodech. Např. bylo nově vymezeno do plánu zahrnuté území, zpřesněno návrhové období (do r.2005), změny se týkaly též el. rozvodů a spínacích stanic, nově definován systém mostů (předešlým definice současného mostu v souvislosti s jeho plánovanou rekonstrukcí). Zpřesněno též ukládání tuhého komunálního odpadu (Mníšek, později Řevnice), vztah obce k rekreaci (méně chat, podpora výstavby objektů pro pobytovou rekreaci) a formální náležitosti dokumentace. Ze stanoviska pořizovatele byla po námítkách arch. Vodrážky vypuštěna formulace "koncept řešení ÚP, zpracovaný firmou arch. Vodrážka, nebylo možné kladně projednat s dotčenými orgány státní správy i s občany z důvodu nedostatků po stránce formální i obsahové" a nahrazena obecnou formulací v tom smyslu, že koncept bude doplněn tak, aby vyhověl. [komentář: vypuštění věty, že koncept nebylo možné projednat, může naznačovat, že projednání byl. Ale tam ale ta věta je nebo není, faktem zůstává, že 1. koncept oficiálně projednán nebyl. Oficiální stanovisko OZ neexistuje, s občany také nikdo koncept neprojednal. Všechna stanoviska, která z Dobřichovic vzešla, byla vypracována speciálními pracovními skupinami (rada, stavební komise + přízvaní zástupci občanů, spolků, někteří členové OZ apod.) na neveřejných zasedáních a byla prezentována jako neoficiální a pracovní (např. při diskusi o ÚP 24.1.1995, o níž jsme referovali

v Kukatku 3/95 na str.2-6.) V diskusi navrhl ještě **ing.Havlík** doplnit oddíl o vymezení využití křížovnického statku pasáží o využití bývalé traktorové stanice před zámkem, a to negativně, t.j. definováním toho, co je zde nepřipustné.

Při hlasování byly schváleny všechny tři body, tedy jak úpravy znění ÚHZ, tak stanovisko pořizovatele ke konceptu ÚP i stanovisko obce k vyhlášení stavební uzávery v problémových zónách (jejich výčet viz výše).

POLOŽKOVÉ VYÚČTOVÁNÍ NÁKLADŮ OBEC-ÚRADU (1994) A ROZPOČTU OÚ NA R.1995

Při projednávání hospodaření obce na minulém zasedání OZ byl vnesen požadavek na konkretizaci zmíněných položek. Úkol byl splněn, materiály, které měli členové OZ k dispozici, vyvolaly diskusi. **Ing.Havlík** požádal o vysvětlění růstu mzdových prostředků z 1,000.000 na 1,700.000 Kč vzhledem k tomu, že se nijak dramaticky nezměnil počet zaměstnanců. Odpovězeno **ing.Pánkem** a **ing.Vaňkem**, že přibýlí dva pracovníci a že se vytváří rezerva na platy zaměstnanců budoucí společnosti s r.o. a že obec časem převezme do své správy kanalizaci, což bude vyžadovat rozšíření počtu zaměstnanců. Poté požadováno předložit podrobný rozbor nárustu mezd. Na dotaz **ing.Kadlecové** byl rovněž vysvětlěn nárust částky za pohonné hmoty z 20.000 na 80.000 Kč (nový vůz, 2 multikárny).

KONCEPCE PRÁCE OBECNÍCH ORGÁNŮ

Požadavek zpracovat tuto koncepci byl vnesen již na lednovém zasedání OZ, na minulém prohlášen za nespĺněný. Koncepci přednesl **dr.Kratochvíl**. Podrobněji se věnoval zejména vzhledu na nejbližší období. Upozornil zvláště na pravděpodobný nárust činnosti technického charakteru, zejména v souvislosti se záměrem obce převzít do své správy kanalizaci a perspektivně i vodovod, jehož některé části (Brunšov) jsou v katastrofálním stavu. V diskusi se **ing.Havlík** doázal na funkci tajemníka OÚ, jehož fungování bylo jedním ze základních povolebních slibů a také jedním z předpokladů stávajícího modelu, kdy starosta vykonává svůj úřad jen na půl úvazku. **Dr.Kratochvíl**: "Mě to neustále víc a víc vtaňuje do celého procesu, ono se to nedá dělat tak, jak jsem si sám myslel. Trávím na obecním úřadě stále víc a víc hodin, takže si myslím, že bych to vlastně dělal na celý úvazek, nicméně stále jako nevolněný starosta. Domnívám se, že to asi dopadne tak, že to v krátké době bude starosta na plný úvazek." Poté **ing.Havlík** doporučil vzít koncepci práce na vědomí s doporučením buď zřídít funkci tajemníka, nebo zvažovat vykonávání funkce starosty na plný úvazek. Zřízení funkce tajemníka označil za správné řešení i **dr.Kratochvíl**. Zdálí má p.starosta nějaké hodiny pro veřejnost, se poté zeptala **dr.Hochová**. **Dr.Kratochvíl** odpověděl, že na OÚ je vždy v úterý a čtvrtek v úředních hodinách, není to však čas vyhrazený jen pro veřejnost, řeší se v něm často i jiné úkoly. Jinak je na OÚ prakticky každý den. Speciální hodiny pro občany však stanoveny nemá. [komentář: stanovení těchto speciálních, jaksi konsultačních hodin, kdy by starosta byl k dispozici jen a jen občanům, je požadováno prakticky na každém zasedání OZ. Vyplyvá z přirozeného zájmu občanů nejen o věci soukromé, ale též veřejné. Bylo by jistě důležitým zdrojem kontaktu, zpětné vazby.] **Dr.Hochová** dále otevřela problém komunikace obecní rady a odborných komisí, který byl v předloženém materiálu charakterizován jako "trvalý a nikdy nekončící problém". **Dr.Hochová**: "Proč by to měl být problém?" Domnívá se totiž, že je-li dostatek dobré vůle na obou stranách, problém by to být neměl. Každá komise má svého předsedu či člena rady, který se má její činností zabývat. Má-li komise poskytovat spolehlivý servis, je ovšem třeba, aby dostávala své úkoly včas. **Dr.Kratochvíl** odpověděl, že se snaží udržovat kontakt se všemi komisemi a respektovat specifika jejich práce. Pravomocí komisí se týkala i další připomínka **dr.Hochové**. Dle její interpretace příslušné pasáže v zákoně o obcích jsou totiž komise "iniciativním a kontrolním orgánem rady". V informačním zpravodaji byla však uvedena formulace, že to jsou pouze poradní orgány, funkce kontrolní tam nebyla zmíněna. **Dr.Kratochvíl** odpověděl, že dle jeho názoru by komise měla především přebírat ty činnosti, na

kteřá rada nemá dostatek svých odborných sil. Rada je volený orgán, sestavený v podstatě náhodně, na základě výsledků voleb. Kdežto komise může být postavena podle momentální hlavní potřeby z příslušných specialistů. Dle interpretace **dr.Hornychové** mohou mít kontrolní funkci pouze ty komise, které jsou povinné ze zákona, tedy finanční a kontrolní. Obdobní názor zastával i **ing.P.Kyzlík**. Nato **dr.Hochová** přečetla znění příslušné pasáže zákona: "Obecní rada zřizuje jako své iniciativní a kontrolní orgány komise. Vždy zřizuje komisi finanční a komisi kontrolní. Svá stanoviska a náměty předkládají komise obecní radě." **Dr.Kratochvíl** odvětil, že na toto thema probíhá v odborné literatuře diskuse již řadu let. Podle jeho názoru záleží i na tom, jakou pozici si sama komise vybuduje. Předseda kontrolní komise **doc.Šanovec** byl rovněž toho názoru, že právo kontroly má pouze kontrolní komise, což ale nikomu neubírá právo podávat návrhy a podněty, nebo je adresovat dokonce přímo samotné kontrolní komisi. **Ing.Havlík** podporlil názor **dr.Hochové**, že všechny komise mají stejná práva, je ovšem podstatné, zda je dokáží prosadit. Je to otázka vzájemné vazby rady a komise. Navrhl tuto diskusi ukončit, neboť na tomto fóru nelze vykládat zákon. [komentář: ukončení věru v pravý čas, neboť debata nezadržitelně špěla k otázce zcela čerstvého konfliktu rady a stavební komise, která se právě vzhledem k nemožnosti shodnout se s radou na kompetencích před nedávnem sama zrušila. Toto by ovšem byla otázka na dlouhé hodiny, která by navíc jistě notně rozcěžila hladinu onoho podivně poklidného večera. Tím nebudíž řečeno, že by to byla otázka nedůležitá.]

Koncepce tedy vzata na vědomí s doporučením, týkajícím se zřízení funkce tajemníka (o doporučení hlasováno: 9 hlasů pro, 0 proti, 5 abstencí).

NABÍDKA SPOLUMAJITELÉ NA ODKOUPENÍ IDEÁLNÍ POLOVINY DOMU ČP.85 (Biskra)

Obec, která vlastní ideální polovinu objektu, uzavřela cca před 2 roky s majitelkou smlouvu o správě, která však dobře nefunguje. Majitelka navrhla odprodat dům obci, ale OZ se již několikrát odmítlo k otázkám prodeje či koupě obecních bytů vyjadřovat, dokud nebude zpracována koncepce hospodaření s nimi. Spolumajitelka nyní svůj návrh zopakovala, ovšem s podstatně vyšší cenou (z původních 860.000 na nyníjší 1.000.000 Kč za 1/2). Dům potřebuje opravy, je v něm 5 bytů a nebytové prostory, ovšem prozatím výnos nesíací pokrýt náklady. 14 hlasů se OZ rozhodlo prozatím dům nekupovat. Další úprava vlastnických vztahů bude předmětem jednání.

ZALOŽENÍ PRÁVNICKÉ OSOBY SPOLEČNOSTI S R.O. OBCE DOBRŮCHOVICE

Také o tomto tematu již vícekrát jednáno, založení takové společnosti je zdůvodňováno navrhovateli mimo jiné snahou ušetřit obecní prostředky při placení DPH. **Ing.Havlík** navrhl pouze problém prodiskutovat a rozhodnout až na příštím zasedání vzhledem k tomu, že jde o velmi zásadní změnu stávajícího stavu, že ne všichni členové OZ obdrželi podklady a že řada míst potřebuje dle jeho názoru podstatnou úpravu. Jde zejména o přesnou definici a kvantifikaci výhod a nevýhod, přesně dopracování podkladů včetně zpracování organizačního řádu, zpracování pravomocí a struktury společnosti, pravidel rozhodování, odměňování a kontroly. Tak, jak je organizační struktura navrhována, by se OZ zbavilo možnosti do chodu společnosti jakkoli zasahovat, neboť by rozhodovali jednatelé, pouze vymezené otázky by rozhodovala valná hromada, ale tou by podle návrhu nemělo být OZ, ale rada. **Dr.Kratochvíl** vidí výhody např. při zamýšleném provozování kanalizace, kterou by taková společnost spravovala jako celek, t.j. včetně napojených obcí (Lety a Všenory souhlasí, v Karlůce existuje odlišná představa). **Ing.Šanovec**: "Je valně hromadě budou členové rady a budou tam rozhodovat jako za obec nebo tam budou rozhodovat za tu valnou hromadu? Já to beru tak, že obecní rada je proto, aby řešila správu obce, ty věci, které jsou napsány v koncepci práce obecního úřadu, ale mohlo by se uvažovat také tak: oni si tu udělali společnost vlastně navíc, v rámci obecního úřadu a vlastně dělají to, co by dělat stejně měli, a navíc ti jednatelé za to budou brát peníze a budou si tu rozdělovat

zisk. Tady je řada nejasností, které by bylo potřeba specifikovat." Ing. Kadlecová: "Rada rozhoduje i o těch zakázkách, to znamená, že by je přidělovala sama sobě! To nemá vůbec žádnou kontrolu. To je takový kolotoč. Rada rozhodne, že se to zadá té firmě a ta firma je ta rada, podle toho, jak je to navrženo. A obecní zastupitelstvo už do toho nemá vůbec co mluvit." Dr. Kratochvíl: "Ta společnost bude v majetku obce, jediným vlastníkem bude obec Dobříčovice." Ing. Havlík: "My rozhodnutím o této společnosti něco přivedeme z rozpočtu obce, který máme právo kontrolovat, do hospodaření společnosti, kterou už nemáme právo kontrolovat, protože zastupitelstvo už s ní nebude mít nic společného. Už to bude věc jednatelů a ti se budou zodpovídat valné hromadě. Dnes se zastupitelstvo může ptát na každou položku rozpočtu, ale na vnitřní hospodaření té společnosti by nemělo žádný vliv. Možná by situaci řešilo, kdyby valnou hromadu tvořilo zastupitelstvo." Tento názor podpořil i doc. Šanovec. Dr. Kratochvíl poté shrnul: myšlenka je v zásadě průchodná, bude ale třeba dopracovat detaily, které byly zmíněny v diskusi (především vypracovat organizační řád a změnit společenstevní smlouvu, pravomoci jednatelů a valné hromady, platový řád, za valnou hromadu určit OZ).

VYHLÁŠKA O OBECNÍ POLICII

Text vyhlášky, stažený z minulého jednání OZ, byl předložen k vyjádření komisi pro projednávání přestupků a upraven. Byl chválen jednomyslně po drobné textové úpravě bez jakékoli diskuse.

DISKUSE

Diskusi bylo vyměřeno obligátních a symbolických 15 minut, které samozřejmě nemohly stačit, takže řada zajímavých a důležitých problémů zůstala nevyřešena i přes diskusi podstatně delší, než bylo plánováno.

Na další vývoj jednání ve věci plynofikace se zeptala Dr. Hořchová. Dr. Kratochvíl informoval o ukončení dotazníkové akce. V další fázi Dobříčovice společně se Řevnicemi a Lety, tedy jako sdrúžení obcí, požádaly o podporu z prosředků státního fondu životního prostředí (pro všechny obce 92 mil. Kč). Pokud dotaci dostaneme, bude ve výši 40%, bezúročnou půjčkou můžeme pokrýt dalších 40% a zbytek musíme hradit z vlastního rozpočtu. O penězích by mělo být jasno do konce roku. Dále probíhá územní řízení na stavbu vysokotlaké přípojky do Řevnice, kterou bude financovat Středočeská plynárenská a.s. Pod řevnickým hřbitovem by měla stát středotlaká redukční stanice a dále by se mělo pokračovat Řevnicemi přes letovský most do Letů a dále. Časová perspektiva: do tří let. Ovšem: počítá se s plynofikací pouze levobřežní části Brunšova tedy opět mimo hru. Údajně kvůli dalšímu přechodu řeky, složitěmu kopcovitému terénu, malému odběru a velkým vzdálenostem. Tato skutečnost vyvolala živou reakci přítomných občanů z Brunšova, který se pozvolna, zato již dlouho stává co do vybavenosti a zájmu obecních orgánů dobříčovskou periferií. Dr. Hornychová požadovala v takovém případě důkladnou rekonstrukci elektrického vedení, aby bylo možno přejít alespoň na elektrické vytápění. Požadavek podpořil i P. Vyhnan. Navrhl dále, aby obec přesto důrazněji prosazovala plynofikaci Brunšova. Dr. Kratochvíl: "My ty plynární těžko zlomíme, ale já bych chtěl, aby generel plynu byl takový, aby umožnil plynofikaci Brunšova." M. Brabec: "Ale to může umožnit třeba za dvacet let, to nic neřeší. Pokud mají plynárny k tomu takový vztah, pak by bylo třeba posílit tam elektrické vedení." Dr. Kratochvíl: "Situace se mění, protože asi před dvěma lety bylo stanovisko plynárenské společnosti jasně negativní. Dnes je situace taková, že si to vlastně zaplatí obec..." J. Matl: "Připadá mi absurdní v takové situaci podléhat nátlaku jednoho podniku, který má do jisté míry monopolní postavení, a tím vlastně vyvířet z určité části, z určitého procenta dobříčovských občanů občany druhé kategorie jenom díky tomu, že bydlí někde jinde a že bydlí tam, kde bydlí. Tím je zažene do té situace, že si budou muset pořádit daleko dražší topení (třeba elektrické), nebo budou topit dál uhlím a pak na ně uvalíte daň za znečišťování životního prostředí. Budou tam větší náklady, bude

tam složitější situace, ale to je snad technologicky řešitelné, např. Praha je také na kopečkách. Myslím si, že obec by se v tomto případě měla důrazně postavit za své občany, kteří tam bydlí, a ne se pokorně poklonit před Středočeskou plynárenskou..." Dr. Kratochvíl: "Myslím si, že pro nás se situace vyvíjí správným směrem. Před dvěma lety to v celých Dobříčovcích nepřipadalo vůbec v úvahu..." P. Vyhnan: "pro nás se správným směrem nevyvíjí!" Ing. Havlík: "Tady to nerozhodneme, ale je to potřeba vzít jako vážný problém, protože Brunšov nemá vyřešenou ani elektriku, ani plyn." B. Kaucký: "Když se o tom začalo jednat, plynárny zdůrazňovaly, že je tady málo odběratelů. Když ještě odečtu Brunšov, tak tím vlastně ještě zmenší počet obyvatel. Jejich námitka, že je tam složitý terén, neobstojí, srovnáme-li např. Řevnice, které mají terén úplně stejný složitý, zvláště kolem hřbitova, jako ho má Brunšov. Maximálně se to může projevit v prodražení." Ing. Kyzlík: "Zatím není vůbec jasné, jestli nám prostředky budou přiděleny, protože ministerstvo životního prostředí dostalo přibližně desetinásobek žádostí, než může z oněch vyčleněných 6,1 miliardy uspokojit. My jsme dohnali dvě obce, které se hlásily před námi, t.j. Lety a Řevnice. Naše společná přihláška (mimochoodem s těmi 90 miliony je to největší akce v okrese na plynofikaci) se dostane zřejmě do skupiny A. Ale jsou města, která mají horší ovzduší, zejména Roztoky a Libčice a žádosti je desetinásobek..."

Na časté výpadky vodovodu na Brunšově poukázala Dr. Hornychová. Upozornila, že po uvedení do provozu teče voda vysloveně špinavá, nepoužitelná a je nutno mnoho litrů odpouštět. I za tuto nedobrovolně odpouštěnou vodu musejí ovšem tamní obyvatelé platit, protože projde měřicím přístrojem. Situace, zdá se, nikoho nezajímá. Proto požádala, aby se obec pokusila jednáním s provozovatelem vodovodu tento problém vyřešit. Požadavek podpořil i M. Brabec, jenž navíc požádal, aby problém posoudil hygienik. Dr. Kratochvíl se vyjádřil skepticky o možném jednání s provozovatelem vodovodu, neboť se jedná o organizaci, která je v totálním rozkladu. Pravidelné rozборы vody jsou dle jeho vyjádření v pořádku.

Voda, tentokrát ta, která padá z nebe, byla thematem i další diskuse. Ing. Kyzlík: "Při nedávných přívalových deštích napršelo v Dobříčovcích asi 90 mm a vznikly škody, v celém okrese činí asi 30 milionů, v Dobříčovcích asi 2,5 mil. Dotazují se, zda se zahájí rekonstrukční práce, zejména v ul. Svážné, a jestli budou účinná nějaká preventivní opatření, aby k tomu nedocházelo." Dr. Kratochvíl: "Práce již byly dnes zahájeny, navozíme tam ... materiální zápatky, ostami se bude muset dosypat šterkem a převálcovat. Co se týče prevence, samozřejmě bude třeba nejprve nechat nějakým odborníkem udělat projekt na odvodnění celého Brunšova. To znamená v těch místech, kde teče nejvíce vody, tuto vodu svést do odvodňovacích systémů, které tam jsou, ty obnovit, zvěšit atd." J. Matl: "Mám pocit, že právě práci "odborníků" tyto škody vznikly, takže já bych bránil jakémukoli odborníkovi tam vstoupit a nechal bych vyčistit a rekonstruovat starý, vlastně křížovnický systém roklí a vodotečí, které perfektně fungovaly desítky let. Všechny tyto průkvihy na Brunšově v posledních letech byly způsobeny především tím, že nějaký "odborník" tu roklí či vodoteč někde něčím přerál nebo zasypal nebo nekam jinam odvedl. Svážná ulice je modelový problém. V současnosti to tam funguje tak, že ta voda teče úplně jinudy, než je stará vodoteč. Tenhle základní problém je nejprve třeba vyřešit. Ing. Tunka zde před třemi měsíci žádal radu a p. Ing. Kaplana, aby s tím obec něco udělala, a vy jste prohlásili, že to není ta nejdůležitější ulice v Dobříčovcích." Dr. Kratochvíl: "Martin Tunka žádal, aby se ta ulice vyasfaltovala..." J. Matl: "Ano, protože tam vzniká rýha, kanál, kterým neustále teče voda, a ten se stále prohlubuje, a že ten kanál je mimo vodoteč, kterou to téci má ad... Protože tam je ta systémová chyba, tam je sklon ulice úplně jinam, než je ta vodoteč! A za to je přeci někdo zodpovědný. Kdo třeba konkrétně tuto ulici takto udělal, kdo to takhle zvorál? Dnes za to obec platí, bude to stát hodně peněz, které mohly být využity jinde, kdyby se tomuto předešlo. A takto je to na celém Brunšově." Ing. Kaplan: "Je. Veškeré tamní betonové vozovky, co byly udělány, jsou udělány nesmyslně a bohužel i bez projektu ... Když vás pošlu ulici k tenisu, tak to je ukázkový případ, protože tam je vydlážděná ulice až nahoru ke kurtům, po levé straně je rigol, uprostřed rigolu je telegrafní sloup, který je krásně zazděný v tom rigolu, a někdo ho zkolaudoval!" Dr. Kratochvíl:

"Když byla ta ta noc, já jsem tam byl kolem plátnoci a tam se tím rigolem valila voda a stríkala metr padesát do výšky." **J.Matl:** "Víme, jakou má ta voda z kopců obrovskou sílu, a víme také, že každý červen jsou tyto přívalové deště. Čili přinejmenším by bylo potřeba mít ty kamdy každý červen vyčištěné. A mít je udělané tak, aby se nemohly ucpat." **Ing.Kaplan:** "Tam je to neštěstí, že z těch lesů to do těch kanálů vůbec neteče. My jsme již vypsalí konkurs na tyto odvodňovací žlaby, které chceme nechat udělat v těch částech, kde to z lesů věká na místní komunikace." **J.Matl:** "Myslím, že křivonikům tento systém perfektně fungoval!" **Dr.Kratochvíl:** "Nějhorší situace byla v ohybu ul. Generála Pellé u té zdi, kde lší cesta z lesa, tam se valilo té vody absolutně nejvíc, jak je vidět z velikosti kamenů, které tam jsou. A to je vlastně záležitost lesa. V tom lese to různé srouhy odváděly na různé strany, ale dnes, když tam vyjdete, je tam úvozová cesta, všechno teče do té úvozové cesty a tou se to valí ne jako potok, ale jako řeka. A tam už je pozdě. My tam pouze můžeme udělat nějakou obrovskou horskou vpusť, aby se ty kamery na tom odfiltrovaly a zmizely do nějakého dalšího odvodňovacího systému." **M.Brabec:** "K těm horským vpusťm: v ulici Nová cesta a K lomu jsou vybudované tyto horské vpusť, ale má to jednu vadu: nikdo to nevybírá. Ta vpusť je po jednom takovém líjku plná. A pak jako by tam nebyla. To se právě stalo teď, a proto to třeba tešlo kolem rokle a vyvrátil se tam ten strom, protože jinak by to brala dešťová kanalizace přes horskou vpusť. Tyto vpusť by se měly preventivně obcházet a čistit." **Dr.Kratochvíl:** "Na křivonice ul. K lomu a Lesní fungovala naprosto perfektně, dokonce jsem tam potom v pátek ráno našel nějakého chataře, který to tam čistil... ale potom se to žene dolů ulicí K lomu po levé straně a tam to někdo celý ten příkop zasypal, aby mohl lépe vjíždět autem na parcelu. Ten obrovský proud na to narazil, vyšplácho to na silnici a teklo to po pravé straně dolů, tam je novostavba, p. Poloma, ten v pátek ráno přiběhl a říkal: já mám plnou zahradu šetrku! To bylo naprosto zbytečné, protože jinak by to uhnělo dolů..." **Dr.Hornych:** "A pak by to teklo stejně na silnici, protože ta vpusť dole je ucpaná, když zapršelo věra, už to zase teklo na silnici." **P.Vyhnanal:** "Já jsem si to také byl tu noc projít a také mám několik poznatků, jeden z nich je ten, že ty horské vpusťe v podstatě vůbec nefungovaly, protože i když byly čisté - já jsem je prohrabal krumpáčem - voda se v té ohromné rychlosti od toho odražela ... ani jedna ta vpusť nebyla funkční. Takže jestli se uvažuje o vypracování projektu, já bych k tomu byl trochu skeptický, jak už říkal p.Matl, a doporučoval bych jednu věc: kdyby se obec pokusila už ve fázi projektu do toho nějak zapojit lidi, kteří tam bydlí." **Dr.Kratochvíl:** "Tomu projektantovi opravdu musí někdo říct, jak to tam při tom dešti vypadá."

Právo poslední otázky (vlastně trojotázky) obdržel tentokrát **M.Brabec:** dotázal se na výsledek minule slíbeného jednání se zájemcem o stavbu obchodu na Brunšově. **Dr.Kratochvíl** odpověděl, že jednání se uskutečnilo a že byl ubezpečen, že zájem p.Žáčka trvá, zatím se však žádným konkrétním krokem neprojevil. Obec proto zváží možnost vyhlásit výběrové řízení. Dále požádal **M.Brabec** o vysvětlení informace ze zápisu ze zasedání rady č.15, že se dostavil ing.Ježek z firmy, která se zabývá manažerským poradenstvím, a že prověřil možnost získání dotace na výstavbu mostu, dokončení kanalizačního řadu a plynofikace. Dotázal se, zda bude s touto firmou uzavřena nějaká smlouva a kolik to obec bude stát. **Ing.Pánek:** "Je to firma, která mapuje různé státní dotace... a my s nimi jednáme, za jakých podmínek a na které akce by se daly do obce dostat nějaké finance, např. některá již vybudovaná kanalizace, která není ještě zkolaudovaná, zde by byla možnost požádat o příspěvek na dokončení kanalizace ke zkolaudování. Ty vlastní podmínky jsou při každé dotaci jiné a teprve až se zjistí určité možnosti, tak oni nám předloží svoje požadavky. Oni v podstatě teď zdarma s námi konsultují." **Dr.Kratochvíl:** "Těch firem je víc, my jednáme i s firmou, která se jmenuje Ekospol, která dělá takové věci i pro to sdružení obcí na plynovod. Oni za to jistě budou něco chtít, ale my jsme jim nic neslibili, jenom tak jako tušíme, že přeci zardarmo to nedělají. Ale zatím jsou strašně vstřícní, všechno by zařizovali..." **Poslední otázka: M.Brabec:** "Já jsem se také v tomto zápise dočetl, rada souhlasí s úpravou platiu technika obce. Chci se zeptat, zda s úpravou nahoru, pak by se mělo napsat, že se zvýšením, nebo s úpravou dolů, pak by se mělo napsat, že se snížením, ale stejně mi

table informace není nic platná, když nevím, z kolika to je a o kolik. Toto jsou tajné informace? Členové zastupitelstva by to znát nemohli? Můžeme-li znát plat prezidenta a poslanců, proč bychom nemohli znát plat lidí, kteří jsou také placeni z našich daní? Nehledě na to, že do dneška třeba já konkrétně neznám kompetence technika obce. Posledně se tu říkalo, že to bude písemně zpracováno, ale já nevím, ... mně se materiály nějak zadržávají po cestě..." **Dr.Kratochvíl:** "Já jsem byl na ně minule táznán, takže jsme o nich mluvili, já jsem se pokusil je vyjmenovat, pokud jsem si vzpomněl..." **M.Brabec:** "A neměly by ty kompetence být jasně dané a zastupitelé s nimi seznámeni písemnou formou?" **Ing.Havlík:** "Rada něco schválila, tak by to, co schválila mělo být přílohou zápisu." **Dr.Kratochvíl:** "Dobře, teaty vydáme kompetence technika obce jako přílohu nějakého dalšího zápisu." **M.Brabec:** "A s těmi platy se dohodneme jak? Je to paradoa, že třeba plat starosty se netají, ale plat ostatních členů OÚ se tají. Jestliže jste odsouhlasili zvýšení nebo snížení, tam musím vědět, z kolika na kolik a jestli někdo tak hodnotí jeho práci..." **Dr.Kratochvíl:** "Jestli chcete slyšet, zda to bylo nahoru nebo dolů, tak to bylo nahoru a jedná se asi o to, že on nastoupil na základní plat 1.ledna a ten měl od té doby." **M.Brabec:** "Ale tady jde o princip! Jestli obecní zastupitelstvo má znát, za kolik pracují lidé na OÚ a co mají za náplň práce." **Dr.Kratochvíl:** "Řeknu vám svůj osobní názor: ty platy by asi neměly být věcí veřejnou, aby se vystavovaly na veřejných tabulích nebo jako součást nějakého zápisu." **M.Brabec:** "OÚ je ale instituce placená z peněz daňových poplatníků..." **Ing.Havlík:** "... osobně bych asi fandil řešení nezveřejňovat to plošně, nedávat to třeba do zápisu, ale zastupitelé by to měli znát..." **Dr.Kratochvíl:** "Beru to jako určitý podnět obecního zastupitelstva a navrhuji, abychom toto projednali na příštím zasedání rady."

* * *

zaznamenal J.Matl

ZPRÁVA Z POSLEDNÍ MINUTY:

V zápise z jednání obecní rady č.15 z 23.května se objevila stručná zpráva: "Rada vypisuje výběrové řízení na projekt rekonstrukce mostu." Na některých obecních vývěškách a v 5.čísle Informačního listu, který vyšel 15.6., se objevila informace, že "obec Dobřichovice vyhlásuje veřejnou obchodní soutěž ve smyslu § 49 zákona č.199/94 o veřejných zakázkách na zhotovení projektové dokumentace na rekonstrukci stávajícího mostu přes řeku Berounku v Dobřichovicích". Soutěžní lhůta měla skončit 30.června v 7³⁰, neboť v 8 hodin měly být otevřeny obálky.

Dozvěděli jsme se, že těsně před vypršením lhůty pro uzavření soutěže vyjádřilo 6 členů obecního zastupitelstva nesouhlas se způsobem vyhlášení této soutěže a s termínem uzavření a požádalo o zrušení soutěže nebo o svolání mimořádného zasedání obecního zastupitelstva k tomuto tématu. Redakci se podařilo získat text sepsaný 29.6., který těchto 6 zastupitelů předalo obecnímu úřadu 30.6. ještě před otevřením obálek. Spolu s ním otiskujeme i vyjádření p. starosty dr.V.Kratochvíla (přestože jsme jeho zveřejnění nemohli s autorem konsultovat), které obdrželi zminění zastupitelé (domníváme se totiž, že podává důležitou informaci o této z veřejných věcí pro Dobřichovice snad věci nejvěřejnější).

Jestliže poznámky k v textu citované vyhlásee:

§ 4 odst.1 zní: "Obchodní veřejnou soutěž, její podmínky, popřípadě změny a zrušení obchodní veřejné soutěže vyhlásuje zadavatel zveřejněním v Obchodním věstníku." V takovém případě je požadovaná lhůta 36 dní.

Soutěž na projektu rekonstrukce mostu však byla vyhlášena podle zmíněného § 49, který se týká "jiných způsobů zadání veřejných zakázek", konkrétně jde o výzvu "více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky". Odst.1 zní: "(1) Uzavření smlouvy na podkladě písemné výzvy zasláné zadavatelem zájemcům o veřejnou zakázku se připouští v případě

a) naléhavé potřeby (havárie, přírodní katastrofy),

b) jde-li o specializovanou veřejnou zakázku v případech, kdy plnění veřejné zakázky může poskytnout omezený počet zájemců, nejvýše sedm,

c) kdy na tužé zakázku byla již vyhlášena veřejná soutěž a byla zrušena....

d) veřejné zakázky, kdy výše peněžitého závazku bez daně z přidané hodnoty je nižší než 5.000.000 Kč, jde-li o nemovitost s výjimkou nájmů nebo o soubor strojů a zařízení tvořících samostatný funkční celek, a 1.000.000 v ostatních případech,

e) kdy zveřejnění podmínek soutěže by mohlo ohrozit státní tajemství, obranu a bezpečnost státu." Vzhledem k tomu, že v Dobřichovicích nešlo ani o havárii či katastrofu, ani o specializovanou zakázku, ani o již jednou zrušenou soutěž či o státní tajemství, zbývá jediný důvod, proč byla zvolena tato cesta se zkrácenou lhůtou, a tím je písemno d) za předpokladu oddělení výběrového řízení na pořízení projektové dokumentace od výběrového řízení na pořízení vlastní stavby mostu.

§ 17 a 18 se týkají základních kvalifikačních předpokladů uchazečů a jejich prokazování. § 34 hovoří o postupu komise při posuzování nabídek. Odst.5 zní: "Je-li počet nabídek zbylých po jejich posouzení menší než tři, je zadavatel povinen obchodní veřejnou soutěž zrušit a oznámit to uchazečům, kteří tyto nabídky podali."

Textové přílohy:

"Vážený pane starosto, my, níže podepsaní členové OZ v Dobřichovicích nesouhlasíme s tím, jak byla vyhlášena veřejná obchodní soutěž na zhotovení projektové dokumentace na rekonstrukci stávajícího mostu přes Berounku v Dobřichovicích. Nesouhlasíme především s tím, že bylo použito § 49 zák.č.199/94 Sb. namísto § 4 uvedeného zákona. Přesto, že cena za projektovou dokumentaci nepřesáhne částku 1 mil. Kč, je nutno pořízení projektové dokumentace zahrnout do investičních nákladů na vybudování mostu, což bude min. 20-25 mil. Kč. Dále upozorňujeme na to, že kvalita projektové dokumentace a způsob řešení velkou měrou ovlivní i výši finančních nákladů této akce.

Dále nesouhlasíme s termínem určeným k podávání nabídek do 30.6.'95. Oficiální oznámení v Informačním listu OÚ Dobřichovice č.5 je většinou členů známo cca 10 dní.

Žádáme Vás proto o zrušení takto vyhlášené veřejné soutěže a o nové vyhlášení ve smyslu § 4 zák.č.199/94 Sb. V opačném případě považujeme tento náš nesouhlas jako výzvu k mimořádnému svolání schůze obecního zastupitelstva. Zároveň Vás žádáme, aby do doby schůze OZ nebyla veřejná soutěž hodnocena."

Podepsáni členové OZ Dobřichovice: D.Havlík, M.Brabec, E.Calda, M.Hůlová, Z.Hochová, M.Kadlecová.

*

"Vážený členové obecního zastupitelstva, obdržel jsem váš dopis ze dne 29.6.1995. Nejprve mi dovolte, abych se vyjádřil k některým nepřesnostem.

V Informačním listu nebyla soutěž oficiálně vyhlášena, ale pouze zveřejněna pro informaci občanů. Podle paragrafu 49 bylo písemně vyzváno k účasti na soutěži devět subjektů, z nichž do předepsané lhůty předložilo své nabídky osm uchazečů.

Nesouhlasím s vaším názorem, že se výběrové řízení na zhotovení projektové dokumentace nemůže oddělit od výběrového řízení na pořízení vlastní stavby mostu, dokonce se domnívám, že toto oddělení bude pro obec výhodnější.

Váš dopis bohužel nemůže sloužit jako podklad pro zrušení soutěže, protože tato byla vyhlášena podle zákona.

Informuji vás nicméně, že z osmi doslých nabídek pouze dvě splňovaly podmínky soutěže podle § 17 a 18, a proto ostatní byly při ovírání obálek ze soutěže vyřazeny. To znamená, že soutěž byla zrušena (§ 34 odst. 5) - zbyly pouze dvě nabídky.

Na zhotovení projektu mostu bude tedy nutno vyhlásit novou veřejnou soutěž. Bude to podle § 4 cit. zákona s uveřejněním v obchodním věstníku. Vaši výzvu ke svolání mimořádného zasedání OZ považuji tedy za bezpředmětnou."

Podepsán: RNDr. Václav Kratochvíl, starosta obce.

[8]

KUKÁTKO 7-8/95

Problematika rekonstrukce mostu byla jedním z temat pravidelného společenského večera Společnosti Dobřichovice v pátek 30.6. Debatovalo se na něm o různých variantách řešení, ale především o způsobu, jakým byla soutěž vyhlášena. O vyjádření ke zmiňnému problému požádal proto redakci jménem Společnosti Dobřichovice její předseda **Dr.Jiří Matl**:

"Nesouhlas několika členů OZ se způsobem vypsaní soutěže jistě neměl za cíl komplikovat situaci a vyvrátit překládky za každou cenu. Diskusní večer potvrdil, že problematika mostu (i když už při vyslovení tohoto slova řadě spoluobčanů jistě vstávají vlasy i vousy hrůzou) je nesmírně závažná. Z řady důvodů: jedná se o výrazný zásah do života a podoby obce, dále o výrazný zásah do obecní pokladny (kromě toho, že není jasné, zdali České dráhy či Povodí Vltavy povolí tuto rekonstrukci mostu, není ani známo, zda obec obdrží nějaký příspěvek od státní správy, jinými slovy, zda poté, co OZ odhlasovalo těsnou většinou převzetí komunikace s mostem do obecního majetku, aniž byly před tím ověřeny zmíněné skutečnosti, nebudou muset Dobřichovice nést celou tíhu financování samy; že by to znamenalo pro nás již nyní nevelký rozpočet podstatnou komplikaci, je jisté zřejmé). Text zmíněných 6 členů OZ nevrdí, že se "výběrové řízení na zhotovení projektové dokumentace nemůže oddělit od výběrového řízení na pořízení vlastní stavby mostu". Z diskuse vyplynulo doporučení vyhlásit obchodní soutěž v plném rozsahu v obchodním věstníku a v nezkráceném termínu, aby měli stávající možnost přihlásit se do ní všichni, kdo se danou problematikou zabývají, ne pouze radou vybrané firmy. Navíc bylo vysloveno doporučení, aby základní zásady pro zadání i celkový postup reprezentace obce byly před vyhlášením obchodní soutěže projednány v OZ. Myslíme si totiž, že o takto důležitých věci by mělo rozhodnout gremium, které reprezentuje alespoň v hrubých rysech vůli dobřichovických voličů. Tím je podle našeho názoru spíše OZ než rada, která vznikla až ve druhém kole voleb na základě dohody či nedohody volebních stran a zvolených konšelů. Jistě by pak i pozice samotné rady byla mnohem snazší, kdyby se mohla opřít o rozhodnutí OZ. Vyjadřujeme tímto svůj názor na věc, kterou považujeme za bytostně důležitou."

Z HISTORIE

JE KLEMENT GOTTFALD ČESTNÝM OBČANEM DOBŘICHOVIC?

Nedomnívám se, že by odpověď na výše uvedenou otázku měla pro "další rozvoj" naší obce zásadní význam, ani nechci vytlachovat na světlo záležitosti dávnou minulost jen proto, abych z dnešního hlediska hodnotil jinou dobou podmíněné jednání osob dnes již většinou nežijících. Domnívám se pouze, že jako dobřichovický občan bych měl tuto odpověď znát, a to nejen já sám. Z tohoto důvodu jsem si na obecním úřadě - se souhlasem p. starosty - prohlédl veškeré dochované materiály a dokumenty, které se této záležitosti týkají, a jestli vás zajímají, čtete dále. Není jich mnoho a uvádím je v chronologickém pořadí.

Začalo to příspěvem Okresního národního výboru Praha-venkov-jih ze dne 15.11.1948, v němž se píše:

"Celý národ oslavuje 52.narozeniny presidenta republiky Klementa Gottwalda... Upozorňujeme národní výbory, že v rámci těchto oslav je také možno uvažovat o pojmenování některých čtvrtí, náměstí nebo ulic jménem našeho presidenta. Je samozřejmé, že se může jednat jen o upravené části obce, které by svým vzhledem a významem odpovídaly takovému čestnému pojmenování. Větší obce nechtě uvážují o jmenování presidenta svým čestným občanem. O tomto jmenování je nutno se předem dohodnouti s kanceláří presidenta republiky."

V superkrátké době po obdržení tohoto přípisu byla na 22.11.1948 svolána slavnostní schůze dobřichovického MNV, na které bylo schváleno:

1. Jmenování presidenta republiky Klementa Gottwalda čestným občanem.
2. Přejmenování ulice Týršovy na ulici presidenta Klementa Gottwalda.

[9]

KUKÁTKO 7-8/95

3. Přejmenování ulice Habrmannovy na ulici Tyršovu.

Tím byla splněna podmínka nutná k tomu, aby se Klement Gottwald stal našim čestným spoluobčanem. Tato podmínka však nebyla postačující - bylo mimo jiné nutno, aby dotyčný toto jmenování převzal a vyjádřil tak svůj souhlas s tímto aktem. Proto bylo firmě Vodenka, umělecké kniharství v Praze XVIII, Na Bateričích č.47, zadáno umělecké zpracování pozdravné adresy, která by mohla být tehdejšímu prezidentu předána. Jen pro zajímavost: MNV pro tuto firmu vystavil dne 15.12.1948 potvrzení, že jí byla tato zakázka zadána, a v jeho závěru vyslovuje požadavek: "Žádáme, aby k tomuto účelu jmenované firmě byl povolen příslušný odběr kůže a pořádného materiálu." Firma Vodenka zřejmě kůži i potřebný materiál obdržela, protože požadovanou uměleckou adresu skutečně vyhotovila: v červených kožených deskách se zlatými písmeny KG je založena listina tohoto znění:

"Vážený pane presidente!

U příležitosti vstupu do I.československé pětiletky a v uznání Vašich nesmírných zásluh o pracující lid Československa usnesl se mísní národní výbor městyse Dobřichovice jmenovat Vás

ČESTNÝM OBČANEM

V Dobřichovicích dne 1. ledna 1949"

Pod tímto textem jsou podepsáni tehdejší předseda MNV a jeho dva místopředsedové; na následující stránce jsou ještě podpisy pěti členů rady a čtrnácti členů MNV.

Tato adresa je dodnes uložena na obecním úřadu, což mimo jiné znamená, že nebyla nikdy předána adresátovi. Svědčí o tom i následující dopis našeho MNV Okresnímu národnímu výboru Praha-jih ze dne 22.7.1949:

"Mísní národní výbor městyse Dobřichovice jmenoval pres. rep. Klementa Gottwalda čestným občanem obce. Zatím účelem nechal vyhotoviti diplom čestného členství, který jest již dávno připraven k odevzdání. Podle pokynů ONV však MNV čeká na příkaz k odevzdání, ježto ONV podle sdělení zamýšlí diplomy odevzdati společně za celý okres. Ježto již uplynula značně dlouhá doba a k odevzdání společnému dosud nedošlo, žádá, podle usnesení pléna MNV ze dne 15. VII. 1949 o zprávu, zda ONV společně předání provede. V případě, že tak ONV nemíní již učiniti, předá MNV diplom čestného občanství p. pres. samostatně. Prosim o brzké vyřízení tohoto dotazu." V odpovědi na tento dotaz úřadujícího I. místopředsedy MNV sděluje sám předseda ONV mimo jiné:

"U příležitosti jmenování presidenta Klementa Gottwalda čestným občanem Vaší obce, sděluji Vám jak máte postupovat. (...) Jmenování čestným občanem je dáno na vůli každé obce a proto není zapotřebí, aby obce žádaly o předběžné svolení, aby směly čestné občanství prezidentu republiky propůjčiti. Obce však musí žádati, aby čestné občanství bylo přijato. (...) Váš dopis ze dne 22. VII. 1949 mluví o tom, že jste jmenovali presidenta čestným občanem Vaší obce. ONV nemá však ani usnesení o tomto aktu. Zášlete proto dle shora uvedené instrukce:

1) Žádost o přijetí čestného občanství adresovanou mín. vnitřní prostřednictvím ONV.

2) Opis protokolu o schůzi, v níž bylo jmenování usneseno.

3) Potvrzení, že usnesení nabylo moci práva.

ONV po té zařídí další. Požadované zášlete do 14 dnů."

V materiálech, které jsem měl k dispozici, jsem nenalezl žádnou zmínku o tom, zda požadované dokumenty byly nebo nebyly na ONV odeslány. Příkladím se k názoru, že odeslány nebyly - třeba proto, že nebyl k dispozici protokol o schůzi, na které bylo o jmenování rozhodnuto. Utvrzuje mě v tom i fakt, že existuje ještě jeden diplom, kterým je Klement Gottwald jmenován čestným občanem naší obce; jeho text se od textu uvedeného výše mírně liší, a také datum je jiné:

"Vážený pane presidente!

U příležitosti druhého výročí Vašeho zvolení prezidentem Československé republiky a v uznání Vašich nesmírných zásluh o pracující lid usnesl se mísní národní výbor městyse Dobřichovice jmenovat Vás

ČESTNÝM OBČANEM

V Dobřichovicích, 7. VI. 1950"

Na tomto diplomu jsou místa pro podpisy předsedy MNV a jeho obou místopředsedů prázdná, stejně jako místa pro podpisy členů rady i zbývajících členů MNV. Mám dojem, že asi bylo nutno provést "nové jmenování", neboť to původní patrně postrádalo některé přeepsané náležitosti. Tento druhý diplom už také není v kožených deskách - firmu Vodenka už asi zlikvidovali nebo možná mělo být použito desek původních. Krátce po tomto "druhém jmenování" byl kanceláři presidenta republiky odeslán dopis následujícího znění:

"Mísní národní výbor v Dobřichovicích usnesl se ve své plenární schůzi konané dne 7. června 1950, jmenovati při příležitosti druhého výročí zvolení prezidentem republiky Československé, p. presidenta Klementa Gottwalda, čestným občanem městyse Dobřichovice.

Dovolujeme si proto touto cestou požádati p. presidenta Klementa Gottwalda o přijetí čestného občanství naší obce.

Současně žádáme zdvořile o sdělení data, kdy by mohli zástupci místního národního výboru v Dobřichovicích předati pozdravnou adresu panu prezidentovi."

To je zároveň i poslední dokument, který se nachází v deskách týkajících se jmenování Klementa Gottwalda čestným občanem naší obce. Jestli byla nějaká odpověď a jaká byla, jestli byla, nevím. Skoro se mi zdá, že žádání nebyla - nadřizené orgány včetně pana presidenta měly spoustu práce s odhalováním třídních nepřátel a imperialistických piktů.

A tak si myslím, že Klement Gottwald čestným občanem naší obce není a nikdy nebyl. Byl sice národním výborem čestným občanem jmenován - a to hned dvakrát: 22.11.1948 a 7.6.1950 - avšak vzhledem k tomu, že příslušné orgány buď ztratily zájem anebo nenašly způsob nebo čas, jak mu toto jmenování předat, nebyla splněna jedna z nutných podmínek k tomu, aby se čestným občanem naší obce stal. V tomto názoru mě utvrzuje i to, že si nevzpomínám na žádnou místní slávu, která by s převzetím čestného občanství tehdejším prezidentem byla jistě spojena.

Emil C.

S uznáním jsem si přečetla v Kukátku projev pana Tylečka, který jsem vyslechla i při oslavě konce války 8.května t.r. A jako tehdy i teď při čtení mě zaplavila lítost nad tím, že v projevu nebylo vůbec vzpomenu na Antonína Vofříška mladšího.

Jako student medicíny po zavření vysokých škol v r.1939 se souhlasem rodičů odešel do zahraničí, aby tam splnil svou vlasteneckou povinnost. Jeho dobrodružná cesta vedla přes Slovensko, Maďarsko, Jugoslávii, Turecko, Syrii, Egypt - odtud do Francie a konečně do Anglie. Prodřel dobývání Dunquerku a vrátil se jako kapitán, velitel tanku. Byl jediným z Dobřichovic, který bojoval v západní armádě. To se mu ovšem později vymstilo. Komunistický režim se mu odmínil propuštěním z armády s poznámkou - "jen na manuální práci". Dělal na dráze posunovače, později pracoval ve skladu. Zemřel v roce 1975. Bylo mu 62 let.

L. Gempertlová, roz. Vofříšková

Poznámka redakce: O p.A. Vofříškovi ml. uveřejnilo Kukátko v čísle 6 z r.1992 na str.6 článku E.Caldy "Žil mezi námi".

METEOROLOGICKÉ POZNÁMKY

Počasi si všimáme, zejména když vybočuje z normálu a nebo když je nám nemilý. Po pěkném únoru jsme letos měli studenější březen i tři týdny v dubnu a tento způsob jara jsme si všichni uvědomili. Ale jaké počasí je vlastně normální a jaké jsme měli v minulých letech?

Omlouvám se čtenářům, že nemám delší řadu porovnání - do Dobřichovic jsem sice jezdil řadu let, ale trvale jsem se přistěhoval až v červnu 1981. Starousedlíci mají jistě záznamy delší.

1981 V červenci byly mimořádně silné deště a v Dobřichovicích napršelo 222 mm t.j. normál srážek za leden až květen. Nejvíce pršelo 19.7. 85 mm! Berouнку prošla 25 letá vysoká voda - kulminovala v úterý 21.7. v 11 hodin.

Před vánocemi pěkně mrzlo (21.12. -20°C), ale o 10 dní později bylo už +10°C.

1982 Celý leden byl velmi studený, minimum 15.1. -26°C. Nejteplejším dnem roku byl 4. červen 32,5°C. Září teplé, 20.9. 30°C. Období duben až říjen bylo suché jen s výjimkou začátku července.

1983 Mimořádně teplý leden, o 6,4°C nad dlouhodobým normálem, 6.1. a 27.1. bylo +13°C a jen ojedinele klesala ranní teplota k 0°C. Zima mírná, jaro teplé, rekordně teplé léto. Počátkem srpna vydatně pršelo (2.8. 52 mm).

1984 Leden teplý (14.1. +11,5°C), březen velmi teplý - teplejší než duben. Červen, červenec a prosinec suchý. Nejchladnější den 17.2. -15,5°C, nejteplejší den 11.7. +36,5°C (rekord stanice). Tropický červenec, na řadě meteorologických stanic v Čechách zaznamenány ještě vyšší teploty - rekordní za dobu meteorologických pozorování, t.j. přes 200 let.

1985 Velmi chladný leden (8.1. -26°C) i únor (12.2. -26°C). Ledoví muži s rekordními: 14.5. Bonifác +31°C. Teplé a suché září a suchý říjen. Nejteplejší den roku 14.8. +32°C.

1986 Celý únor mrazivý a suchý (27.2. -23°C). Teplý a mokrá máj. Nejteplejším dnem 4.8. +34,5°C, teplý prosinec.

1987 Tuhá, dlouhá zima. 14. a 31. ledna -25°C. Nejchladnější březen co pamatujeme: 5.3. -19°C, 13.3. -16°C. Průměrná březnová teplota pod 0°C! Vydatně pršelo v červenci a září, teplý byl listopad a prosinec.

1988 Teplý leden až březen (6.1. a 4.2. +14°C). Teplá zima s nejnižší teplotou 15.2. -10°C. Nejteplejší den roku 23.7. 33,5°C.

1989 Teplý leden až květen, z toho únor mimořádně teplý (25.2. +15°C). Všechny zimní měsíce měly průměrnou teplotu nad 0°C. Nejchladnějším dnem zimy byl 5.2. -9°C. Nejteplejší den roku 16.8. 34°C. V polovině prosince mrzlo 11.12. -17°C.

1990 Další velmi teplá zima (mrzlo jen od 4. do 8. ledna -17°C), teploty se blížily rekordním: 8.2. a 20.2. +17°C, 25.2. a 19.3. +20°C. Velmi suché a teplé léto a podzim. Od 23. dubna do 22. září téměř nepršelo. Nejsušší období od 1.7. do 16.8., spadlo jen 2 mm srážek. Suchý prosinec. 1991 Sucho pokračuje, celý rok s výjimkou června je srážkově pod normálem. Deficit srážek 163 mm! 10. ledna bylo +17°C a to byl nejteplejší lednový den za 220 let. Nejteplejší den roku 12.7. 34,5°C. Chladný je únor, teplý březen, velmi teplý červenec, srpen a září.

1992 Další teplá zima, žádný měsíc nemá průměrnou teplotu pod 0°C. V únoru nejvyšší teploty 13.2. a 29.2. +16°C. Nejchladnějším dnem roku je 21.1. -12°C. Nejteplejší dny 21.7. a 29.8. 35,5°C. Ještě 6. října je +25,5°C. Mimo červenec sucho pokračuje až do listopadu.

1993 Leden teplý, jen na konci mrzlo (31.1. -20°C). Teplý máj. Nejteplejší den roku 4.8. 34°C. Leden až duben a srpen suché. Suchý rok s deficitem 64 mm.

1994 Mírná zima, mrzlo jen od 14. do 19. února (17.2. -13°C). Leden a březen teplý. Nejteplejší den roku 28.6. +36°C. mimořádně teplý a suchý byl červenec s průměrnou teplotou 23,4°C! Tropický červenec překonal rekordy a byl asi nejteplejším měsícem našeho života.

1995 Další mírná zima, mrzlo jen 1. týden v lednu (5.1. -16°C). Únor teplotně nad normálem.....a tím jsme již na začátku článku.

Normály stanice Dobřichovice (padesátiletý průměr)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	rok
Teplota v°C	-1,4	-0,1	3,7	-7,9	13,5	16,6	18,3	17,3	13,5	8,2	3,4	-0,1	Ø8,4
srážky v mm	28	29	30	38	63	73	88	67	43	46	28	29	Σ 562

V posledních letech značně převládají mírné zimy. Tuhá zima byla jen v roce 1985 a 87, průměrně v letech 1982, 86, 91 a 93. Teplé zimy byly v roce 1983, 84, 88, 89, 90, 92, 94 a 95.

Srážkově chudé byly roky 1990, 91, 92, 93 a vláhvový deficit se v spodních vodách dodnes plně nevyrovnal.

Údaje jsou podle vlastních měření a pozorování a podle záznamů meteorologické stanice Dobřichovice. Děkuji Mgr.Naděždě Krpešové ze Státního kontrolního a zkusebního ústavu zemědělského v Brně - hlavní odrůdové zkusebně v Dobřichovicích za zapůjčení záznamů.

Ing. Pavel Kyzlík

Z NAŠEHO ŽIVOTA

ZNEVÝHODNĚNÍ

Na začátku našeho zamyšlení vzpomeňme s vděčností na p.Červenku z Karlíka, který několik let v závěru první republiky obstarával svým malým autobusem dopravu z Karlíka přes zastávky do železniční stanice v Dobřichovicích. Druhá světová válka ukončila tuto vynikající službu a přes několik pokusů autora článku, aby alespoň stávající linky ČSAD zajišťovaly místní dopravu (neúspěšně), již nebyla obnovena. Od začátku roku 1996 se plánuje v pražské a příměstské dopravě t.zv. integrální dopravní systém. Zatímco jeho druhé pásmo, umožňující finanční úlevy, sahá na trati č.122 do Rudné vzdálené z Prahy hl.n. 31 km, na trati č.210 do Vraného/Vlt. vzdáleného 23 km, na trati č.011 do Úval, stejně vzdálených, jsou Dobřichovice se svými 23 km vzdálenosti mimo zmíněné pásmo.

Dále: zatímco v Praze bydlí tři sedmdesátíci(ce) budou moci užívat MHD zdarma, ti příměstší budou platit plně jízdné. Nic nevdá, že okresy Praha-východ i -západ mají svá zdravotnická zařízení, okresní úřady a obchodní centra jen v matičce Praze. Jeden "výlet" odhadujeme bratru za 40 Kč, pokud pojedete autobusem. A přece 90 % starých občanů ze zmíněných okresů zanechalo nemalý kapitál ze své práce hlavnímu městu. Pohled na plánovaná "vnější tarifní pásma" nenechává na pochybách, že i železniční doprava do Dobřichovic podraží. Bylo by užitečné znevýhodnění odstranit.

Dr.Milan Zelenka

TÝDEN V ŽELEZNIČNÍ ZEMI

(Vzkázání dobřichovickým paním učitelkám)

Týden mezi 19. a 25.červnem patřil v naší železniční zemi k dramatickým. Chystaná stávka železničářů přinesla nejen otázky, jak budeme od středy jezdit do zaměstnání, ale také potěšitelné předběžné projevy solidarity. Drama sociální dospělo k (dřicím) rozuzlení

bez stávky. Na pozadí velkého dramatu se ale odehrála také drobná dramata. Tak drobná, že se až stydím za jejich lokální a individuální charakter.

Cesta do zaměstnání s Českými drahami je prakticky denně drobným existenciálním dramatem, vstávání začíná, během pokračuje a mírou zpoždění a narvanosti vlaku končí. Lze si na to zvyknout. Je nutno si na to zvyknout. Může se ale dostat nový dramatický prvek.

Přiznám se, že každé ráno vstávám z hrobu a musím svůj organismus pár hodin předstartovně chránit. Postrádám tedy schopnost ranního dobíhání vlaku a jízdy bez jízdanky. Chodím zkrátka na nádraží včas, hrдина se z meze stává až zhruba dvě hodiny po proclitnutí. Ono "včas" jsem si odvodil četbou *Stručného výňatku z přepravní právního a tarifního ustanovení*, který každoročně uvádí tlustý celostátní jízdní řád. (Letos jsem si ho koupil za hříšné peníze proto, že jím nebyl. Nechcete z něj také oxeroxovat 6 stránek, týkajících se naší trati?) Každoročně se tam opakuje varovná věta: "Vyžadují-li to provozní poměry, je výdejna jízdenek oprávněna 5 minut před dobou skutečného odjezdu vlaku výdej jízdenek cestujícím odmítnout." Budu spravedlivý: Československé státní dráhy i České dráhy, s. o. se vůči mně dopustily za ta léta přepravování řady zvrstev, tohoto ale nikdy. Po ránu jsem ale srab. Co kdyby? Mohou.

Za ta léta jsem připraven prakticky na všechno. Nikoliv ale na to, že oněch "5 minut před dobou skutečného odjezdu vlaku" (kdo ji zná a kdo mi ji sdělí), naleznou u pokladny podstatnou část jedné přeplněné dobřichovické třídy. Každé dítko si kupuje svoji jízdanku a co možná každé platí minimálně stokrát, kterou dostalo od maminky na školní výlet. Vše sledováno zcela klidnou paní učitelkou. Já klidný nebyl, v práci jsem musel být opravdu včas. Na co jsem připraven nebyl už vůbec, že mě tento stresující zážitek potká v jediném týdnu dvakrát. Dopadlo to dobře. I po vítězství železničářů nad utahovači mzdových kohoutků mízně placená paní pokladní to zvládla a stejně tak to zvládly České dráhy: "Skutečný odjezd vlaku" se našťást opět nekryl s časem odjezdu, uvedeným v jízdním řádu. Vlastně to tak úplně dobře nedopadlo. Paní učitelky zůstaly v obou případech klidné, kdežto já jsem dva dny odepсал. Po ranním dramatu jsem zkrátka schopen všeho jiného, než plného pracovního výkonu. Na těch dvou dnech zrovna dost záleželo.

Své vzkázané dobřichovickým paním učitelkám opět opisuji ze *Stručného výňatku z přepravní právního a tarifního ustanovení*, z podkapitoly *Slevy pro skupiny*: "1. Nahrazuje dřívější »slevu pro školní akce«. Její poskytnutí není vázáno na pořádání akce organizací, ale požádat o ni může každá skupina o 6 a více účastníků bez ohledu na jejich věk. (...) 2. Tiskopis žádanky o slevu pro skupiny bezplatně vydá kteračkoliv výdejna jízdenek ČD. Žádanku vyplněnou s jednou kopií je nutno odevzdat nejpozději tři dny (...) přede dnem odjezdu výjezdní jízdenek ČD. (...) 4. Odbavení účastníků se provádí přepravním rejstříkem a sčítacími listky. Přiznání slevy (pro děti do 15 let 60%, pro mládež do 26 let 50%, pro uživatele starší než 26 let 20%) je možné pro 1. i pro 2. vozovou třídu."

Předpokládám, že myšlenka školního výletu se nerodí v den odjezdu, a od vydání nového tarifu ČD jsem si už stihl vyzkoušet, že vyřízení slevy pro skupiny není nijak obtížné. Vyplnění úhledného formuláře a dvě cesty na nádraží. Ta trocha práce snad za to, že se nebudou stresovat děti, jimž za pár minut odjíždí vlak, a všichni, kdo stojí za nimi, se snad vyplatí. O ušetřených penězích nemluvě.

Mluvil jsem zatím sám za sebe, možná přehnaně včas přícházejícího. Po oba dny jsem stál ve frontě za posledním dítkem. První den mi do odjezdu dle jízdního řádu zbývalo zhruba 30 sekund, druhý -45. Nepřejte si ale vidět ten zástup za mnou. Stalo se nám v Dobřichovicích 19. a 21. června 1995, onoho dramatického týdne v naší železniční zemi. L.P.

A ZNOVU BOLŠEVNÍK

Už je ho ale méně. Podářilo se nám následkem do svolu zničit všechny vyrostlé rostliny na křižovatce ulic Na vyhlídce a Nová cesta, na volném prostranství U rokle, žlutné též pod mostem. "Do téla" dostaly též ty, které jsem objevil na pravém břehu Berounky mezi mostem a lávkou, i když byly později posekány. Je mi jen líto, že pouze od dvou občanů jsem dostala typ, kde ještě něco tuto "květinu". Neostýchejte se mi to oznámit - vhodíte klidně papírek s popisem lokality do mé schránky (Na vyhlídce 74a) nebo oznámíte jakémukoliv členu Společnosti Dobřichovice či na OÚ.

M. Hornychová

PÁR DISTRIBUČNÍCH STESKŮ NA PÁR ADRES

Přijte se vydavatelů periodik na jejich problémy. Nejčastěji se dozvíte dva základní: peníze a distribuce. Nemluvíme teď o penězích. I druhý problém je dostatečně bolavý. Také u nás doma, v Dobřichovicích.

O základním problému distribuce Kukátka píšeme pravidelně na sklonku každého roku, kdy vyhlášíme předplatné: Nestoudná výše poštovního pro předplatitele náš časopis neúměrně zdražuje. Jsme vědci hrstce zbývajících předplatitelů, že nám zůstávají věrni. Stejně tak jsme vědci všem našim prodejčům. S prodejcem Kukátka je pro ně totiž spojena jen práce, žádný zisk. Pokud Kukátko v některém z obchodů postrádáte, obraťte se na nás, pokusíme se zajistit rozšíření prodeje. Pokud Kukátko hledáte v prodejní potravín obchodního domu Žáček, je tam. Stačí se podívat pozorněji, někdy také do koutku za stojanem s ostatními časopisy.

Mezi Kukátkem a Informačním listem Obecního úřadu Dobřichovice je jeden zásadní rozdíl: Kukátko si můžete předplatit nebo koupit ve většině dobřichovických obchodů. Seznam prodejců vždy najdete v tiráži. U Informačního listu se musíte spolehnout na to, co je uvedeno v záhlaví: "Vydává Obecní úřad Dobřichovice a rozšiřuje zdarma do všech domácností". Je důležité číst Informační list a je stejně důležité mít jeho vydaná čísla doma k dispozici. K řadě cenných informací, které přináší, se z prostých praktických důvodů potřebujete vracet: Režim odvozu odpadků, otvírací doby, obecní vyhlášky, dopravní omezení atd. Potíž je v tom, že Informační list zdaleka nedochází do všech domácností. V Dobřichovicích nelze učinit rovnici 1 dům = 1 domácnost, to by nás tu žilo trochu málo. Jsou ale i celé domy, které Informační list mají. Přesněji řečeno, tu mine, tu nemine. Systém mijení jsme nedokázali odhalit. Na poslední redakční radě se nás šlo šest. Učinili jsme malou sondu: Každý z nás přesně odpověděl na otázku, kolik z dosud vydaných čísel Informačního listu jeho domácnost obdržela. Výsledek:

všechna 4 čísla 1
3 čísla 1
2 čísla 3
1 číslo 1

Dlužno podotknout, že redakční rada netvoří vzorek reprezentativní. Jsme lidé, kteří se intenzivně zajímají o dění v obci (mj. co radní, zastupitelé či členové komisí), po Informačním listu se pídí a rovnici 1 dům = 1 domácnost tam, kde neplatí, brutálně převažují ve svůj prospěch. Stejně si musíme vzájemně půjčovat a kopírovat. Co ti, kdo se tolik nezajímají a nepídí?

Milí kolegové z Informačního listu, sledujeme vaši práci se zájmem a sympatií. Není škoda, že pro mnohé z vašich dobřichovických čtenářů přichází vniče vinou distribuce? Nešlo by s tím něco udělat?

Za redakční radu L.P.

GASTRONOMICKÁ HLÍDKA

Vážení čtenáři,

tema dnešního pokračování procházky francouzskou kuchyní jsem nevymyslel, vyrostlo. Co nám nesežrali slímáci, je na nás. I když by si oslavenec zastloužil hody vzdálenější ideálům racionální výživy a dílo literárně podobně vydání, dovolte, abych vzhledem k datu věnoval dnešní pokračování naší rubriky jako dílčí dárek doc.dr.Emilu Caldovi, HgS k jeho neuvěřitelným narozeninám.

L.P.

NICESKÝ SALÁT (SALADE NICOISE)	Francie
4 rajčata, 4 střední brambory, 0,25 dkg zelených fazolových lusků, 1 hlávkový salát, 2 papriky, 1 řapíkatý celer, 1 konzerva tuňáka v oleji, 25 dkg nasolených sardelí, 10 dkg černých oliv, 2 vejce, vvařená natvrdo, olivový olej, vinný ocet, sůl, pepř	
Sardele omyjeme, podélně rozkrojíme a vyjmeme páteř. V utěrcě opatrně osušíme, pokropíme olejem a rozkrájíme. (V případě nejvyšší nouze lze nahradit konzervovanými sardelovými řezy nebo sardelovou pastou). Brambory uvaříme v osolené vodě a pokrájíme na kolečka. Podobně zelené fazolky povaříme asi 20 minut ve slané vodě a pokrájíme na větší kousky. Salát omyjeme a rozebereme na listy. Celer nakrájíme na tenké proužky, rajčata na čtvrtky, papriky zbavíme jader a nakrájíme na kolečka, vvařená vejce na čtvrtky, konzervovaného tuňáka rozdrobíme na malé kousky. Do salátové mísy klademe postupně brambory, fazolky, listy salátu, celer, rajčata, papriky, sardele, olivy, vejce a tuňáka. Vše zalijeme vinným octem a necháme uležet. Před podáváním promícháme.	

KAROTKY GLACÉ (CAROTTES GLACEES)	Francie
2 kg karotky, 12,5 dkg másla, 2 lžíce cukru, sůl, pepř	
Karotky oškrábeme a omyjeme, větší pokrájíme na několik kusů. Do kastrolu vložíme karotky a zalijeme studenou vodou, aby byly téměř ponořené. Přidáme polovinu másla. Bez poklice vaříme na prudkém ohni a jednou až dvakrát opatrně zamícháme. Když se voda vyvaří, přidáme druhou polovinu másla, sůl, pepř a zasypeme cukrem. Na mírném ohni bez poklice dusíme, dokud se karotky nepotáhnou bílým karamellem.	

OKURKY PO NICESKU (CONCOMBRES A LA NICOISE)	Francie
6 menších salátových okurek, konzerva tuňáka, 5 dkg másla, konzerva rajského protlaku, majonéza, sůl, pepř	
Oloupané okurky rozkrojíme na polovinu a vybereme vnitřek. Asi na 10 minut je necháme spařit ve vroucí vodě, necháme okapat a vychladnout. Zatím konzervu tuňáka promícháme s máslem, solí a pepřem. Vychladlé poloviny okurek naplníme touto směsí. Majonézu podle chuti okořeníme a smícháme s rajským protlakem. Naplněné okurky polejeme majonézou s protlakem a podáváme.	

[16]

KUKÁTKO 7-8/95

TROCHA POESIE

POSLEDNÍ PŘÁNÍ

Patřil jsem kdysi
k širšímu okruhu
stranou a vládou
chráněných soudruhů.

Dnes už jen žádám
příslušné kruhy:
Dejte mě mezi
chráněné druhy!

Ke svému životnímu jubileu přejú čtenářům Kukátka a všem svým 834 voličům mnoho úspěchů!
HgS

Gratulace

3. července 1995 se dožívá v přehnaně duševní i fyzické svěžesti 60 let pan doc.RNDr.Emil Calda, CSC., HgS, Basmík, Učitel a vůbec Velikán. Redakční rada se jako jeden muž (včetně ženy a oslavence samého) připojuje k vřelým gratulacím. Drahý Emile, Dobříchovice Ti To nikdy nezapomenou!
Redakční rada

ŠKOLY

V červnových, prázdninových a zářijových číslech Kukátka se pravidelně setkáváme s bilancí uplynulého školního roku v dobřichovických školách. S vědomím, že jsme v poslední době jednu z nich poněkud zanedbávali, jsme požádali o bilanci uplynulého roku nejprve paní Martu Sklenářovou, ředitelku Mateřské školy v Dobřichovicích:

V letošním školním roce navštěvovalo mateřskou školu 85 dětí. Na základě dobrých zkušeností a dobrých výsledků jsme opět otevřeli jednu třídu předškoláků, v dalších dvou třídách byla věkově smíšená oddělení dětí ve věku 3 - 5 let. Přes vysoký počet dětí ve třídách (28, 28, 29) se podařilo úspěšně dokončit školní rok s pocitem, že práce s těmi nejmenšími je krásná, smysluplná, i když někdy s různými překážkami a problémy. Kromě každodenní výchovné práce s dětmi se konala řada divadelních představení, kurs plavání, tradiční výjezd s dětmi na školu v přírodě, mikulášská a vánoční nadílka, oslava Dne dětí formou Mateřídouškové pouti, výuka angličtiny v oddělení předškoláků...

Při této příležitosti bych ráda poděkovala za všechny sponorské dary panu Žáčkovi, paní Tláskalové z našeho obchodního domu, paní Kulhánkové, paní Hájkové, panu Günterovi. Za finanční sponorský dar našim dětem patří díky panu ing.Robertu Chládkovi a panu Petru

[17]

KUKÁTKO 7-8/95

Šeplavému. Téměř při všech jmenovaných akcích spolupracoval se školou úzce Spolek přátel mateřské školy "Mateřidouška", jehož členkám bych také ráda poděkovala za jejich nápady a další aktivity s dětmi. Poděkování patří též zaměstnancům obecního úřadu, který se podílí na provozu mateřské školy jak finančně, tak materiálně.

Čas prázdnin je již v dohlednu, ráda bych popřála všem dětem krásné, slunné prázdniny a hlavně všem učitelkám, kuchařkám, uklízečkám a panu údržbářů klidnou a příjemnou dovolenou, aby načerpali nové síly a energii pro další školní rok.

Důvodem, proč redakce požádala paní ředitelku Martu Sklenářovou o informace, nebyla jen radostná bilance uplynulého školního roku. Objevily se i vážné problémy. Prvním z nich je skutečnost, že zájem o zápis překročil kapacitu školy. Zeptali jsme se proto: Jaký bude příští školní rok?

Do základní školy nám odchází 27 dětí a ve škole jich zůstává 52. K zápisu do mateřské školy se dostavilo 52 žadatelů. Vzhledem k hygienickým předpisům můžeme dosáhnout naplněnosti 25 dětí na třídu. Společně s panem starostou dr. Václavem Kratochvílem a školskou a kulturní komisí jsme byli nuceni hledat řešení pro otevření čtvrté třídy, aby mohly být přijaty děti především zaměstnaných rodičů, sociální případy a předškoláci. Nejprvejším řešením v této situaci byla nástavba školní budovy. (Pozn. red.: Čtenářům jistě neuniklo, že obecní rada reagovala prakticky okamžitě a již vypsala výběrové řízení na projekt nástavby.) Vzhledem k tomu, že jsme se všichni ocitli v časové tísní a obecní úřad nedisponuje tak vysokou finanční částkou, aby se stavba uskutečnila do zahájení školního roku, přijali jsme pomocnou ruku ředitelky zvláštní školy paní Rezníčkové a ředitele školského úřadu pana mgr. Coufala. Ve stávající budově mateřské školy budou tři třídy po 26 dětech a nově bude zřízena čtvrtá třída v budově zvláštní školy s dopoledním provozem, kde bude 15 předškoláků.

Před zahájením školního roku nás čeká rekonstrukce školní kuchyně, malování, oprava a výměna oken, vše v měsíci srpnu, kdy je škola uzavřena z důvodu čerpání dovolených. Daleko složitější situace nás čeká při zařizování třídy v budově zvláštní školy. V posledním srpnovém týdnu, kdy ve všech školách probíhá přípravný týden - generální úklid, úpravy tříd, příprava pomůcek, učebnic, plán školy atd., bude ještě v budově zvláštní školy do 30. 8. ubytována JEKA. Zbývají nám tedy pouze 4 dny na přípravu, včetně víkendů. Pokud se ovšem nepodaří třídu pro MŠ do 4. 9. připravit, požádám ředitele školského úřadu a obecní úřad o posunutí termínu zahájení provozu v této třídě. Ze společného jednání s panem ing. Adámekem, zástupcem JEKA, vyplynulo, že JEKA vyklidí i dvě přílehlé podkrovní místnosti, které celoročně používá k uskladnění nábytku, pro potřeby obou škol. Společně soužití mateřské a zvláštní školy by nemělo přinést žádné problémy, neboť si vzájemně nebudeme překážet, ani si vzájemně narušovat režim. Řada našich dnešních rodičů si jistě vzpomíná, že již před léty byla v této budově umístěna zvláštní i mateřská škola.

Děkujeme paní ředitelce Martě Sklenářové za poskytnuté informace a její škole přejeleme úspěšný přechod přes poněkud rozbouřené vody.

*

U mateřské školy však částečně ještě zůstaneme. Kejšímu problému musíme ovšem předeslat rozsáhlejší redakční poznámku: Podle našich informací dostala před časem kuchyně mateřské školy starší použitou myčku nádoby. Všechny okolnosti jejího převodu vedly pracovnice školy k přesvědčení, že jde o sponzorský dar pana ing. Antonína Vaňka. V květnu letošního roku byla ale obcí bez vědomí ředitelky MŠ z rozpočtu školy proplacena a.s. DUHA faktura za myčku ve výši 24 000,- Kč. Problém se netýká jen mateřské školy. Podobný domnělý sponzorský dar v podobě staršího varného kotle dostala také základní škola. Později vystavená faktura zněla rovněž na 24 000 Kč. O informace jsme nepožádali jen paní ředitelku M. Sklenářovou, ale také vedoucí školní jídelny paní A. Prošickou a pana starostu RNDr. Václava Kratochvíla. Odpověď paní Prošické jsme bohužel do termínu odevzdání čísla do tisku nedostali, i veřejnějieme tedy nejprve odpověď paní M. Sklenářové:

Při tak vysokém počtu strážníků, pro něž se umývá nádoby třikrát za den, jistě nemusíme diskutovat o tom, proč školka myčku neléhavě potřebovala. Vzhledem k pracovní náplni a úvazkům našich kuchařek jsem jim chtěla práci trochu usnadnit. Neznamená ceny velkokapacitních myček pro školská zařízení. V loňském roce si naše paní kuchařka zajistila v servisu pro kuchyňská zařízení velkou repasovanou myčku nádoby pro kapacitu 120 talířů a příborů během 30 minut. Cena, navržena servisem, byla 12 000,- Kč, tedy poloviční. Předchozí obecní rada tehdy ale nákup této myčky zamítla. Myčka, která je dnes v kuchyni MŠ, není nová a svým výkonem odpovídá provozu café-baru, neboť pojme na jedno umytí pouze 25 hrnečků nebo skleniček a na talíře v ní dosud chybí zařízení. Do provozu školní kuchyně je potřebná myčka, která jednorázově umyje alespoň 60 hrnečků, talířů a příborů. Při jednání s panem ing. Vaňkem jsme se dohodli, že celou záležitost projedná s dodavatelem a pomůže naší škole najít jiné řešení, tedy zajištění nové velkokapacitní myčky, odpovídající provozu a počtu strážníků v MŠ.

*

Panu starostovi RNDr. V. Kratochvílovi jsme položili následující otázky:

- 1) Je pravda, že obec zakoupila pro MŠ starší myčku za 24.000 Kč od fy Duha a pro jídelnu ZŠ starší varný kotel za stejnou cenu od stejné společnosti?
- 2) Všechny výdaje z rozpočtu MŠ a jídelny ZŠ jsou konsultovány s paní ředitelkou Sklenářovou a paní vedoucí Prošickou. Proč tomu tak nebylo v tomto případě?
- 3) Je zvykem, že všechny miniprovozní výdaje schvaluje obecní rada. U této faktury na 48.000 Kč došlo k výjimce. Proč?
- 4) Je pravda, že v loňském roce neschválila obecní rada žádost MŠ o nákup starší, ale výkonnější myčky za 12 000 Kč?

K uvedeným otázkám jsme obdrželi toto vyjádření pana starosty:

Vážená redakce,

nejprve mi dovoluji, abych vám sdělil můj pocit, že vaše otázky už předem navozují, jako by se stalo něco nekalého a nečestného, pravda je však zcela jiná. Pokusím se jí pro vás nalézt.

V rámci přípravy rozpočtu a zjišťování podkladů pro rekonstrukce obou školních kuchyní zjišťovali členové finanční komise ing. Pánek a ing. Vaněk skutečný stavební a technický stav kuchyní v obou školách. Při diskusi si pracovnice kuchyně oprávněně stěžovaly na mnoho nedostatků, mimo jiné

GRANTOVÝ SYSTÉM FINANCOVÁNÍ MÍSTNÍ KULTURY MÁ PO PREMIÉRE

K 1.6.1995 bylo uzavřeno výběrové řízení na projekty v oblasti rozvoje místní kultury, mimoškolního vzdělávání, zájmových a sportovních aktivit a aktivit směřujících k poznání, popularizaci a propagaci kulturně-historických hodnot obce a regionu pro rok 1995. Školská a kulturní komise bezprostředně po uzavření projednala došlé přihlášky a postoupila podrobný návrh obecní radě, která je na nejbližším zasedání bez připomínek schválila. Experiment s grantovým systémem vstoupil do života.

Komise obdržela celkem 11 přihlášek. (Další dvě přihlášky došly po termínu vinou technického nedopáření: Ve 4. čísle Informačního listu Obecního úřadu Dobřichovice bylo uvedeno datum uzávěrky 15.6. V okamžiku uzávěrky tohoto čísla jsou intenzivně hledány možnosti, jak alespoň částečně tyto projekty financovat ještě v tomto roce.) Celkové finanční požadavky na obecní příspěvek pro navržené projekty dosáhly částky 81 558,- Kč, přidělená částka z obecního rozpočtu činila 50 000,- Kč. Při výběru na základě hlavního kritéria "návržnosti" vloženy prostředků v dlouhodobější perspektivě místního kulturního života a šife dosahu realizace projektu preferovala komise jednak aktivity, zaměřené na mladší věkové kategorie, jednak projekty s výraznějším finančním podílem předkladatele. U pěti projektů bylo doporučeno financování v plné výši, navržené předkladatelem, u čtyř projektů doporučeno jen částečné financování obcí, zbývající dva projekty byly zamítnuty s tím, že budou znovu předloženy v příštím roce.

Největší finanční podpory se dostalo dvěma pozoruhodným projektům prázdninových aktivit dětí, regionálního vlastivědnému výzkumu družstev oddílu Bobří a letnímu táboru Osvětové besedy v Dobřichovicích, který dětem přinese čtrnáctidenní kontakt s řadou uměleckých projevů pod vedením profesionálních umělců a pedagogů. Grantový systém také umožnil ocenit dlouholetý mimořádný přínos souboru LUDUS MUSICUS dobřichovickému hudebnímu životu; obec částečně přispěla na dokončení nových kostýmů souboru a na jeho zájezd do Tyrolska, slibující také rozšíření mezinárodní kulturní výměny, tedy budoucí dobřichovická vystoupení tyrolských hudebníků. Finanční podíl obce dále dovolí uskutečnit v Dobřichovicích koncerty několika pozoruhodných interpretů staré hudby. Na svátek sv.Ludmily 16.zář 1995 vystoupí v karlickém kostele sv.Prokopa a sv.Martina jeden z největších evropských souborů, věnujících se autentické interpretaci gregoriánského chorálu, SCHOLA GREGORIANA PRAGENSIS, se speciálním svatoludmilským a svatopropokským programem. Na zář 1995 rovněž připravován koncert VOKÁLNĚ INSTRUMENTÁLNÍHO KVARTETA PETRA KRUTSKÉHO "Písně z českých kancionálů 16. a 17.století". Dvacetičlenná CAPPELLA ACADEMICA provede na podzim díla českých barokních skladatelů, gambista PETR WAGNER, flétnistka ALICE RYCHETNÍKOVÁ a loutnísta JAN KREJČA vystoupí s koncertním programem, spojeným s průvodním slovem muzikologa Petra Wagnera o autentické interpretaci hudebních památek a hře na historické nástroje. Odstartovat může také dlouhodobý projekt, který by měl přinést po několikaletém úsilí jeho autorů dobřichovické veřejnosti úplný soubor studijních kopií pramenů k dějinám obce, připravený pro kritický přepis, překlad a postupné publikování. Na další rok byl odsunut

[21]

KUKÁTKO 7-8/95

na to, že mateřská škola nemá myčku nádobí. Ing. Vaněk v této diskusi slibil, že by mohl dodat či zprostředkovat dodání starší, ale nepoužívané myčky, která patří a.s.Duha (což je býv. ÚVD Dobřichovice) a je uložena ve skladu hotelu Pod vinicí. Při podobné diskusi v kuchyni základní školy slibil, že se pokusí dodat starší, ale nepoužívaný varný elektrický kotel. Zodpovědné pracovnice tuto iniciativu přivítaly s tím, že obě věci nutné potřebují.

Po projednání s vedením a.s. Duha byly obě věci dodány jak do MŠ, tak i do ZŠ. Protože návrh rozpočtu obou organizací počítal s investicemi do školního stravování a protože fakturovaná cena od a.s.Duha byla cca polovina ceny nové myčky resp. nového kotle, nechal jsem fakturu proplatit. Věděl jsem, že jak ředitelka MŠ, tak i vedoucí školní jídelny myčku i kotel požadovaly. Není pravda vaše tvrzení v bodu 2, že všechny výdaje jsou konzultovány s ředitelkou nebo vedoucí jídelny, např. se to netýká výdajů, které jsou v rozpočtu a jsou požadovány. I bod 3 vašeho dotazu není pravdivý. Rada zásadně projednává pouze mimořádné výdaje, t.j. takové, které nesjou v rozpočtu.

Po nějaké době jsem se při návštěvě mateřské školy dozvěděl, že myčka nevyhovuje, že je příliš malá, myje pouze hrníčky a pod. Podobně jsem byl informován, že i kotel nevyhovuje. Nechápu, proč nevyhovuje, když zpracováváný projekt rekonstrukce školní kuchyně obsahuje 1 až 2 stejné nebo podobné kotle za minimální dvojnásobnou cenu. Pověřil jsem ing.Vaňka, aby celou záležitost dal do pořádku s příslušnými pracovníci MŠ, tak i ZŠ. Při diskusi o využití myčky v MŠ bylo konstatováno, že chybí jedna mířka pro mytí talířů, kterou bude ing.Vaněk reklamovat u a.s.Duha. O jednání byl pořízen zápis, který podepsala ředitelka MŠ a kde se o jiných nedostatcích myčky nemluví.

Celou záležitost považují za nedostatek v komunikaci mezi konkrétními lidmi. Pokud pracovnice v MŠ a ZŠ tvrdí, že jim byly slíbeny obě věci jako dar, zřejmě špatně ing.Vaňka pochopil. Ten nemůže darovat věc, která mu nepatří. Dále chci připomenout, že je velký rozdíl mezi běžnou myčkou nádobí pro domácnost a profesionální myčkou pro restaurace a jídelny. Strovávat nepoužívanou, byť starší myčku pro restaurace s repasovanou myčkou pro domácnost prostě nelze.

Odmítám zpolitizování této záležitosti. Jestliže redakce Kukátka se snaží svým čtenářům namluvit, že ing.Vaněk prodává do školních kuchyní za drahé peníze staré a nevyhovující zařízení a tím se jedná o střet zájmů, není to pravda. Pravdou je, že se snažil pro kuchyně opatřit starší ale nepoužívané zařízení za příbližně poloviční cenu nového.

K poslední vaší otázce musím říci, že se nepamatuji, že by rada v loňském roce nákup myčky zamítla, alespoň v žádném zápise, jsem nic nenašel. Také nevím, na jakou "výkonnější" myčku se ptáte.

S pozdravem

V.Kratochvíl

Poznámka redakce k poslednímu odstavci odpovědi p. starosty: je možné, že zápisy nezaznamenávají vše, co bylo předmětem jednání. O právě popsané "myčkové a kotlové cause" rada také jednala, ale v zápisech jsme o tom zmínku nenašli...

[20]

KUKÁTKO 7-8/95

stejně pozoruhodný projekt faksimilového a kritického vydání významného díla české barokní literatury, spjatého s Dobřichovicemi, knihy *Jana Beckovského Apoštol Páně svatý Jůdas Thadeáš, věrný při Bohu náš zástupce: K potěšení a k uctění obyvatelům dobřichovickým i všem těm, kteří jej sobě v těžkých a zoufalivých potřebách k Bohu za přimluvy vyvolují* z roku 1693.

Přes to, že jde o novou formu a doba na přípravu projektů byla poměrně krátká, překvapil mimořádný zájem. Jedenáct kvalitních projektů v prvním, experimentálním roce slibuje, že experiment vyjde i v dlouhodobější perspektivě. Mimochoodem: O právě ověřovaný systém již projevují zájem odborníci.

V.Cz.

DĚTSKÝ HUDEBNÍ FESTIVAL POČTVRTĚ

Sál restaurace hotelu Trilobit Na vyhlídce se v sobotu 17. června zaplnil nedočkavými mámmami, táty, dědečky a babičkami, jakož i dalšími příbuznými různých stupňů a známými a přáteli. Koho? Ja se stalo v tomto období již tradicí - malých muzikantů z Dobřichovic a okolí. Osvětová beseda a Společnost Dobřichovice uspořádaly již čtvrtý ročník Dětského hudebního festivalu. Zájezd školních dětí z italských sluníčkem sice organizátorům trochu ztížil situaci, i tak se ale našlo dost statečných, kteří se nebáli nést kůži na trh a předvést, co se během roku naučili. V letošním ročníku vystoupily dvě skupiny dětí. V první polovině festivalu to byli záčkové kursů **osvětové besedy**, které připravil, případně i na klavír doprovázel pan učitel **Pavel Pekný**. Zazněla muzika velmi rozmanitá, od úprav lidových písní přes barokní autory (H.Purcell, G.P.Teleman) až po ruskou klasiku, nemohl chybět ani J.Haydn a L.van Beethoven (samozřejmě - Pro Elišku v podání Terezy Tunkové). Kdo všechno hrál? Tedy: **Petra Nováková (zobcová flétna)**, **Barbora Pizuřová (z. flétna)**, **Martina Tunková (příčná a zobcová flétna)**, **Vladimír Hrádek (klavír)**, **Jakub Štauber (z. flétna)**, **Ondřej Vích (z. flétna)**, **Julie Hrádková (z. flétna)**, **Lukáš Zástěra (klavír)**, **Kateřina Víchová (z. flétna)**, **Helena Čapková (klavír)**, **Tereza Tunková (klavír)**, **Kristina Gavriněvová (z. flétna)**. Všechny děti si více než zasloužily sladkou odměnu, kterou bylo lízátko - pišťalka z cukrárny paní Halenkové (že je to pišťalka naštesti objevily až nakonec). Mohly navíc ještě vyhrát žvýkačky pravé americké kvality, jestliže dokázaly odpovědět na záluďné otázky, které kladl moderátor J.Mat. Zvláštní kapitolou, snad doslova šokem byl host tohoto bloku. Přijel z Hlásné Třebáňe, jmenuje se Stanislav Horák, je mu 13 let, ale už studuje klavírní hru na konzervatoři v St.Petěrburgu. Jeho fascinující podání děl A.Skjabina, S.Rachmaninova a F.Chopina uchvátilo všechny posluchače. Bylo nejen technicky perfektní (navzdory našemu staříčkému, byť díky snaze majitelů Trilobitu solidně opravenému pianinu), ale i výrazově promyšlené a prožitě. Tak jsme všichni měli možnost vidět, jak se rodí TALENT s opravdu velikým T.

Ve druhé polovině odpoledne vystoupil soubor **Ludus Musicus Františka Běhounka**, tentokrát se ale jeho členové představili jako instrumentalisté. Zahráli **Veronika Hyksová** a **Anna Matlová** na příčné flétny (duetto J.J.Quante), **Tereza Pavelková** a **Karel Křenek** iun. na kytary (spolu s **F.Běhounkem** v kouzelné Běhounkové úpravě známého menuetu

[22]

KUKÁTKO 7-8/95

L.Boccheriniho pro tři kytary) a **Kristina Matlová** na hoboj v premiově uvedeném koncertu italského barokního skladatele Alessandra Marcella pro hoboj a smyčcový orchestr (ten opět nahrazen třemi kytarami, úprava - zajímavá a velice působivá - opět z pera F.Běhounka). Nesmíme zapomenout ještě na sonátu českého skladatele Jana Křitele Vaňhala, kterou na příčnou flétnu zahrála **Anna Matlová**.

Co dodat na závěr? Vydážené odpoledne, plně hezké muziky v pěkném prostředí (přirozené také díky taktému personálu hotelu Trilobit). Je dobře, že se takto potkáváme, a přejme si aby to vše mělo pokračování. Přinejmenším za rok, ale lépe ještě dřív.

W/P

STRUČNÁ ZPRÁVA O SVATÉM PROKOPI

Je tomu již několik let, co se Společnost Dobřichovice pokusila obnovit tradici prokopských poutí. Tehdejší zajímavý pokus propojit světské radovánky s duchovním pozadím nedočkál se žel opakování. Stejně jako loni mohli jsme však i letošní svátek sv.Prokopa oslavit v chrámu, jehož je patronem, v kostele sv.Martina a Prokopa v Karluku. Slavnostní poutní mši sloužil d.p.Josef Pecinovský, který v kázání vyzdvihl příklad sv.Prokopa, jenž nalezl odpovědi na těžké otázky o smyslu existence a vztahu ke světu a k Bohu v důsledné sebereflexi, v obrácení se do vlastního nitra. Hlasy přispěl soubor Ludus musicus s hosty, který provedl (poprvé v Dobřichovicích) Glagolskou mši českého skladatele Karla Douši.

wp

Agentura Jépépé hlásí

Před několika dny proběhl v bývalém lomu na Brunšově konkurs na místo obecního pyrotechnika. Byl vypsán z podnětu obecní rady, která zamýšlí nahradit živelné oslavy čarodějnic a silvestra jednotnými oslavami celooobecního charakteru spojenými s ohňostrojem a se střelbou z moždíře. Po prověření mravní bezúhonnosti žadatelů a jejich teoretických znalostí týkajících se vypouštění petard a rachejtí země-vzduch přistoupila konkursní komise ke zkoušce praktické; při ní se však ukázalo, že maketa stokilogramové letecké pumy, na které měli uchazeči předvést vhodný způsob zneškodnění, žádnou atrapou není! Když totiž první ze zkoušených - ve snaze učinit ji neškodnou - udeřil do ní několikrát kladivem, začala výhružně syčet a jen díky urychlenému vyklizení prostoru všemi přítomnými nezpůsobila její detonace žádné ztráty na životech. Po některých členech komise, kteří se z obavy před dalšími výbuchy stále ještě skrývají v lesích, bylo vyhlášeno celostátní pátrání.

Úspěšný žadatel, který zneškodněním nebezpečné bomby jako jediný splnil podmínky konkursu, byl místo jmenování obecním pyrotechnikem z obce urychleně vyhoštěn. Proslýchá se, že o jeho služby projevil zájem bosenský Srbové.

HgS

[23]

KUKÁTKO 7-8/95

CENY INZERCE V KUKÁTKU 1995

Soukromé inzeráty: do 20 slov 20 korun
každé další slovo 2 koruny

Podnikatelé: do 20 slov 50 korun

každé další slovo 5 korun
celá strana 900 korun
1/2 strany 500 korun

První opakování: sleva 5% z pův. částky
každé další opakování: sleva 10% z pův. částky
Inzeráty je možno podávat na adresu redakce
nebo ve filiálce: Evrobanky v Dobrušce.

Úhrada: v hotovosti, složenkou na účet 1003035/3200.
Př. větších platebách (celostránkové inzeráty) fakturou.

FIXA & VLACH

TOPENÁŘSKÁ A INSTALATÉRSKÁ FIRMA

NABÍZÍ

DODÁVKY, INSTALACE A OPRAVY

* ústředního vytápění (elektrokotlů, kotlů na zemní plyn i propan ap.),
včetně tech. návrhů, projektů, revizí, tepelných izolací, nádrží ...

* rozvodů vody (i v plastech), odpadů, kanalizačních přípojek, bojlerů,
čerpadel, výměn koupelen, WC ap., úpraven pitné vody ...

Všeruby, Brunkov 363

tel.: (02) 991 23 87, (02) 991 15 27

K 7-8/95 - 01

ELEKTRO SCHMIED

PRODEJ A SERVIS

SPOTŘEBNÍ ELEKTRONIKY

- drobný elektroinstalační materiál
- potřeby pro domácnost
- prodej a montáže autoradií
- půjčovna kazet, kamery, videa
- opravy televizorů v bytě zákazníka
- výběr zboží podle katalogu na objednávku
(i s dodáním do bytu)

Mánesova 748
Černošice - Vráž

☎ 643 44 45

Otevírací doba:

Po-Pá 14.00-18.00

So 8.00-11.30

K 7-8/95 - 02

PROVÁDÍM OBKLADY, DLAŽBY,
stavby krbů, zednické práce.

Dlouholetá praxe. Vzorová kvalita.

Tel.: 991 4860 - M. Maněna

K 7-8/95 - 04

PŮJČOVNA ČISTÍCÍCH STROJŮ

NA KOBERCE A ČALOUNĚNÍ

L. Kadeřábková
Sochorova 786

Řevnice

tel.: 991 4402

K 7-8/95 - 03



**TISK
KALIBA**

U Domu služeb 166/5
143 00 Praha 4 - Modřany

tel. 402 - 57 - 32

tel. + fax. 402 - 57 - 33

barvotisky ofsetem
do formátů A 3, A 2
na čtyřbarevném stroji

SHINOHARA,

fotosazba,

šití V 1, lepení V 2,

XEROX

DOBŘÍCHOVICKÝ ZPRAVODAJ - KUKÁTKO. Schváleno odborem kultury ONV Praha-záp. 14.3.1985 a registrováno pod č.321002585,
nová registrace č.3210028790 ze dne 5.11.1990. Vydává Společnost Kukátko. Řídí redakční rada ve složení: Doc.Dr.E.Caldá, PhDr.V.
Czumato, ing.D.Havlík, ing.M.Kadlecová, PhDr.J.Matl (předseda), Mgr.P.Musil. Tisk Jan Kaliba, Modřany. Cena 3 Kč. Uzávěrka
totoho čísla 30.6.1995, uzávěrka příštího cca 20.8.1995. Adresa: Jirí Matl, Sírma 139, 252 29 Dobruška.

Kukátko prodávají: obchodní dům Žáček, Š+V Shop v ul. 5.května, novinový stánek u nádraží, koloniál p.Güntera v Zelené ul.,
prodejna paní Nešporové u mostu.